

DISKUSJONSBULLETTIN

NR 1. Haust 72

OM kort tid starter omdanningsdiskusjonene for alvor i alle lag. Dette håper vi vil bli levende og fruktbare diskusjoner som bringer mange ideer og initiativ fram i lyset. Å få hevdet ideer om forbundets politiske linjer er i denne perioden særlig viktig. Det er ingen patentoppskrift på den omdanningen vi nå har startet med, ingen kloke hoder i toppledelsen som kan si oss altom hvor vi skal hen. Derfor må alle kamerater åpent føre fram de perspektivene de ser for UFs framtid, og ta del i diskusjon om hva omdanning vil bety spesielt for oss på Universitetet. Skal RF være revolusjonær? Skal SUF stille i samfunnet? Er parolen "Nei til statlig diktatur over Universitetet en riktig hovedparole for kampen mot statstiltakene som blir aktuelle denne høsten? Er venttre- eller høyrefaren den overhengende i vår politikk på Univ. idag, osv.

"POLITIKKEN OG TAKTIKKEN ER LIVET FOR PARTIET OG DEK LEDENDE KAMERATERNE MÅ VIE DEM FULL OPPMERKSOMHET, OG IKKE UNDER NOEN VILKÅR VISE LIKEGYLDIGHET I DETTE STYKKET".

Ta del i diskusjonene! Hver mann sitt bidrag i løpet av høsten!

STROW 6 EXPRESS.

Utkast til plan fram til midten av november :

I perioden 1 - 14. oktober avholdes et møte i lagene om omdanning, hvor en anvender eller tillemper det studieopplegget styret har foreslått.

Dessuten holdes det et frivillig diskusjonsmøte om Rød Front i samfunnet den 5/10 kl. 18.00. NB. Alle lag (med min. 4 pers.) må sende minimum en kamerat til dette møtet, fortrinnsvis en som har anledning til å jobbe spesielt med samfunnet videre utover høsten.

Lørdag 14/10 og mandag 16/10 skal vi holde storlagsseminar om omdanningen, og vi skal ta opp Rød Fronts politiske linje. (lør. formidd. og man. ettermiddag)

Tor. 19/10 frivillig seminar som drøfter Ebbingskrivet, vårt svar på det, og vi vil prøve å målrette det mot hva som er viktigst i studentenes interessekamp, og politisk linje for denne. (kl. 18.00)

I perioden 15 - 11. november bør det avholdes to studiemøter i lagene om interessekamp. Det vil komme forslag fra sentralt hold på studier. Andre kan gjerne begynne å komme med forslag straks. Det fins bl.a. et godt hefte på Oktober gitt ut av Clarte som heter "Sosialismen och dagskraven". Anbefales herved.

Man 23/10 frivillig seminar om Stalin. (Samfunnsmøtet er den 27.) Forslag til studier følger seinere. Forslag mottas.

Vi mener det muligens er riktig å ha et storlagsmøte om interessekampen i okt/nov. Semestermøte mener vi er bedre å ta over jul, og ikke midt i eksamenstida. Forslag til endringer, tillegg bør komme fra lagene.

Vi har og vurdert muligheter for å arrangere et familieseminar (ikke bare for familier i m-l-bev.) i månedsskiftet okt/nov.

AU

SKJERP SIKKERHETEN !

Vi har hatt ganske stor framgang på en god del områder det siste året. Både det politiske nivået i forbundet og den rekrutteringsmessige siden er i framgang. Dette har gitt VG og lignende elementer enda en grunn til å gå oss nærmere etter i sømmene. Men ruster vi oss for å svare på disse framstøtene ? Det ser ikke slik ut. Sikkerhetsarbeidet ser ut til å bli tatt slappere og slappere i grunnotganisasjonene. Hva hjelper det oss med utmerkete sikkerhetstiltak på årsmøter og kongresser der bare utsendinger deltar, dersom vi organiserer livet på grunnplanet slik at alle kan bli registrert ?

Hva kommer så dette av ?

For det første har vi en god del nye kamerater som ikke skjønner betydningen av en skikkelig sikkerhetslinje. De skjønner ikke rolle sikkerheten spiller i den langsiktige kampen for revolusjonen. Intet sikkerhetsarbeid idag, ingen revolusjon når tiden er moden for det. For det andre er det ingen som har forklart dem rent elementære praktiske sider ved sikkerhetsarbeidet.

Men vi skal ikke kaste all skylden på de nye kameratene. Det er ingen hemmelighet at selv blant erfarne kamerater er mye slurv her. Og det er dem som skal oppdra de nye kameratene.

Jeg mener at bortsett fra de rent opplagte sakene, slik som "ikke sleng rundt deg med interne skriv", "vær forsiktig med navn" osv skal jeg bare nevne tre ting her som kan hjelpe oss på vei :

1) VEKK MED PROTOKOLLENE !

Endel kamerater ynder å ta sine notater i noen svære protokoller på flerfoldige hundre sider. Dette fordi det er greit å ha alt på en plass og fordi bøkene er solide. Men for det første må det å ha alle opplysninger på ett sted være en skatt, ikke for oss men for ganske andre. Hvor ofte blar vi til på ke noen sider og merker oss hva vi ~~skr~~ skrev for en uke siden ? (Hånden på hjertet). Ikke bare det, men hvem andre enn oss er det som går rundt med slike protokoller ? Jeg kjenner ikke en ! Skille seg ut fra vanlige studenter, det er det det er, man kunne like gjerne skrevet "Interne papirer" med store bokstaver. Sammenheng mellom å leve massenes liv og en skikkelig sikkerhetslinje er helt klar.

2) PLANLEGG INTERNE MØTER SKIKKELIG, OG LEGG DEM IKKE TIL UNIVERSITETET

Hvor mange har ikke merket seg de mange tradisjoneller opptogene av p progressive som toger rundt i korridorene og leter etter rom ? Og gjerne med etpar etterpåslengere som kommer for seint og må gløtte på alle seminarrommene og forstyrre studenter som har forelesning o.l. ? Det beste er å holde møter privat

3) POLITIKK OG HOLBERGSTUEN HØRER IKKE SAMMEN !

En ting er at vi ikke bør gjøre sipos arbeid lett, en annen ting er at vi iallfall ikke behøver å gjøre det behagelig for dem ! Egentlig trenger jo ikke sipo å skygge oss mørke regnværskvelder, de kan bare sette seg ned på Holberg og ta en øl og vente på at vi skal komme inn og diskutere alt de ønsker å vite ved neste bord. Dette skjønner de fleste. Allikevel er det folk som forsynder seg her, snakker om at nå er den og den blitt medlem osv.

En annen sak er at ikke så mange skjønner den rollen som revisjonste- ne o.a. spiller her (særlig de mer fordrukne av dem). Endel av disse folkene kjenner mange av oss, merker seg hvem vi er sammen med, og ~~ta~~ tar ikke fem øre for å diskutere det høylydt med venner. Endel av disse folkene bør vi rett og slett ikke diskutere politikk med, og holde oss unna generelt. PRINSIPPENE MÅ VÆRE: Vi skal offentliggjøre vår politikk for massene. For å kunne sikre at vi skal kunne gjøre dette i framtida, må vi skjule vår organisasjon for klassefiende og opportunist

SKAL FRONTEN I SAMFUNNET VERE REVOLUSJONÆR?

(Nokre synspunkt til debatten i studentlaget).

1. I fire semester har Raud Front stilt på parola "Fram for den revolusjonære linja i folkets kamp". Korleis er eigentleg denne parolen blitt oppfatta av folk (både i og utanfor m-l-rørsla)? Eg trur at vanlegvis er det blitt forstått som "Støtt SUF(m-l)s linje om at sosialisme i Noreg krev ei (om naudsynt) vopna maktovertaking." I så fall betyr det at dei som har stødd opp om Raud Front har vore samde i ei av dei viktigaste sakene i prinsippprogrammet vårt.
2. Ein svært liten del av studentmassen (5-10 %) går i dag regelmessig i Samfunnet. Tidlegare var Samfunnet det sentrale politiske forum på Universitetet. Ei uttaling frå Samfunnet vart sett på som "dette meiner studentane". I dag er det ikkje slik, borgarpressa har skapt biletet av eit Studentsamfunn som mest ikkje har medlemmer, dominert av ein sekterisk klikk rabulistar. Denne lettsen har slått gjennom - også til ein viss grad på Universitetet.
3. For å gjenreise Samfunnet som politisk kampplass er det viktigaste at vi finn ut: Kva saker er studentane interessert i & at Samfunnet tar opp. Framleis vil vi nok kunne samle nokre hundre folk til viktige debattar om Stalin, KP, populisme osv. Men viss møte av denne typen skal bli den dominerande (= best besøkte) delen av Samfunnet si verksamhet, fører det til at vi ikkje klarer å trekkje dei breie studentmassane inn i samfunnet. Dette trur eg vil hindre omdanninga av SUF (m-l) til ein kommunistisk masseorganisasjon.
4. Parola "Fram for den revolusjonære linja..." vil etter mi meining avskjere oss frå samarbeid med ei stor gruppe studentar som vi elles kunne trekkje inn i fronten. Dette gjeld s vel folk organiserte i opportunistorganisasjonar som "vanlege masser". Difor gjer eg framlegg om at RF ikkje lenger stiller på dette grunnlaget, men på ei brei anti-imperialistisk og denkratisk plattform. Parolene må vi diskutere - eg kan f.eks. tenkje meg MOT IMPERIALISMEN - FORSVAR AV DEMOKRATISKE RETTAR - FORSVAR AV ARBEIDSLØS LIVSINTERESSER som hovudparoler, med ei rekkje konkretiseringar.
5. Eg meiner også at vi bør ta diplomatisk kontakt med leiingane i SF-stud, KU, A-stud. og FAG med sikte på eit felles kandidatstyre ut frå ei slik plattform. Dette kan medverke til at mellombefte blir knytte nærare til oss (og ikkje rammar ned som reserve for reaksjonen, slik dei gjorde på MSUs landsting i vår), og fronten mot dei statlege angrepa på Universitetet blir styrkt. Vidare vil det vere med på å hindre at xx vi blir isolerte i relativt små masseorganisasjonar, slik at reaksjonen kan setje inn fascistiske åtak på oss, utan at nokon lyfter ein finger for å forsvare oss.

KRITIKK AV M-LERE I FORBINDELSE MED RØD FRONT-ARRANGEMENT.

Rød Front på Universitetet er noe mer enn styret i Studentersamfunnet - om det hersker det brei enighet blant folk i m-l-bevegelsen. Hva vil dette si ? Jo, at det eksisterer RødFrontere rundt omkring på Universitetet og andre steder, og felles for disse er at de støtter Rød Fronts politikk, står på Rød Fronts linje i politiske spørsmål.

Idag har Rød Front makten i Studentersamfunnet - og alle Rød Frontere burde være interessert i at vi fortsatt får beholde den. Med en slik "stilling" følger en masse arbeid som er kjedelig, men som i den stor sammenheng er svært viktig. Det gjelder bl.a. å stå vakt på Fantoft når Samfunnet arrangerer dansene der oppe - dette går på økonomien, dersom vi ikke klarer å stille fem vakter, må vi lønne det samme antall (50 kr. vakta !). Det er tydelig at folk ikke har forstått viktigheten av dette, da det er svært vanskelig å få mobilisert noen til å stå vakt disse lørdagene. Dette gjelder også Rødfrontens varen og ikke varen ! Dersom Rødfronten skrumper inn og blir et forretningsministerium nede i Nygårdsstgt. 450, betyr det dødsstøtet for denne fronten. For å forhindre dette, må Rød Frontere aktivt støtte opp om Studentersamfunnet - det er et kollektivt ansvar !

Grunnen til at vi kommer med denne kritikken, er at det som gjelder for mobilisering av vakter til Fantoft-dansen ikke er noe enkeltstående tilfelle.

Fredag 15 sept. arrangerte Stud.samf. sammen med AKMED en kulturfest mot EEC. Festen var svært vellykket (450 folk) og det meste glei fint, men på bekostning av en liten gruppe. Vi innrømmer at planleggingen av vaktholdet var dårlig, men all den tid denne feilen først var begått, nytter det ikke å spørre hvorfor, eller si at slikt ikke burde forekomme. I slike situasjoner er det at andre Rød Frontere må tre støttende til - her kommer den kollektive ansvarsfølelsen inn. Et styre på 9 stykker kan ikke bære hele ~~Rød Fronten~~ Rød Fronten.

STYRK RØD FRONT - VÆR VILLIG TIL Å JOBBE FOR AT RØD FRONT FREMDELES SKAL BEHOLDE MAKTEN I STUDENTERSAMFUNNET !

m-l-ere i RF-styret.

BØR SUF (m-l) I FRAMTIDA HA DIREKTIVER ?

Ungdomsforbundet vil ikke være (og er ikke) en kaderorganisasjon, hvor alle er fullt skolerte marxist-leninister. Vi krever (har iallfall krevd) en gangke tøff disiplin, med direktiver om å gå på allmannamøter, i Studentersamfunnet, om å avholde de og de møtene å p.lag, osv. Ofte har ikke disse blitt fulgt, endel fordi de har vært subjektivistiske, men kan vi i det hele tatt kreve at folk adlyder ordre, også uten å skjønne hvorfor, slik som en av og til må kreve av kader i partiet ? Dimitrov sier at Partiet skal lede UF i kraft av å vinne innflytelse gjennom å overbevise medlemmene, ikke gjennom å kommandere dem på vegne av partiet. Hva vil dette bety for oss idag ?

e.

FORSLAG TIL STUDIEMØTE OM OMDANNING AV SUF (M=L) :

Studier : Bolsjevik nr. 8/71 - albanernes foredrag om ungdommens rolle i revolusjonen.

Fra Dimitrovs bok "Enhetsfronten og folkefrontens problemer", artikkelen fra side 189-193.

Tillegglitteratur : Lenins tale til Ungdomsforbundet, finnes i "Marx-Engels-Marxisme", eller i "Sosialismens utvikling.."
Mao: "Ta utgangspunkt i massenes velferd..." og
"Korriger partiets arbeidsstil" i den store hvite

Studiespørsmål:

1. Er vi enige om at SUF(m-l) skal bli en kommunistisk masseorganisasjon, dvs. en organisasjon hvor de fleste ikke er kommunister, men lærer å bli det ? Videre, hva med målsetninger om 4dobling, 1/3 ungdomsskoleelever, osv. - er dette ok kriterier på omdanning ? Hvilke flere ? Kan unge kristne være med i Ungdomsforbundet ? Hva slags type studier kreves, metoder, innhold.
2. Ta for dere medlemskriteriene. Bør de være slik de er alltid, eller er de avhengig av den taktiske situasjonen (partiets styrke, opportunisten situasjonen i klassekampen (fascisme eller ikke)). Bør kriteriene allerede nå forandres, eller når partiet stiftes ? Kan det nye UF ha en disiplin som muliggjør disektiver ?
3. Forholdet til MLG. Hva blir forholdet mellom partidiskusjon og UF-diskusjon ? Eksempler på hva som bør studeres og diskuteres i stud.laget. Vurder mulighetene for å om lagsstyret og andre i laget er modne for MLG. Målsetninger for antall partimedlemmer.
4. Har laget til nå fungert som et UF-lag ? Eller finnes det typiske ~~eksempler~~ eksempler på UKP-tenkning og praksis ? Hvilke muligheter har ledelsen av storlaget i så måte ~~xxxxxxx~~ gitt, vurder de viktigste feilene.

MELDING OM EKSTRANR. AV DISKUSJONSBULLETTINEN: Med innlegg (en god del for lange, mener redaktøren) om Stalin, om demokratisk sentralisme, og om vårt syn på Ebbingskrivet. Denne vil bli brukt som forberedelser til det frivillige seminaret osv. Kommer ut snart.