

BOLSJEVIK

INTERNT DISKUSJONSBLAD
FOR SUF (m-1). DESEMBER 72.

LEVE MARXISMEN-LENINISMEN
◻ VEGLEDNING TIL HANDLING !



LEDER:

Mange steder i forbundet pågår det nå diskusjoner om hva slags ungdomsforbund vi skal være.

Skal vi være revolusjonært eller kommunistisk?

Vi vil advare mot en prinsipiell holdning til spørsmålet. Noen kamerater sier at "det kan aldri bli noe annet enn et kommunistisk ungdomsforbund." Andre sier: "Ungdommen kan ikke ta stilling til så mye, et ungdomsforbund må være revolusjonært.

Når en diskuterer dette spørsmålet, må en veie for og imot, og prøve å finne ut hva som er best i dag, f. eks. et år eller to framover.

F. eks: Er det mange nok erfarne kommunister i SUF(m-l) til å lede et revolusjonært ungdomsforbund nå? Trengs det ML-studier nå? osv.

Kameratene bør prøve å være konkrete, og se hva som er nødvendig på deres sted nå. [Red]



Etter at Krustsjov tok makta i Sovjet etter Stalins død, fikk utenrikspolitikken en helt ny karakter....

Vi tror videre at PARTIETS betydning for ungdomsforbundet har vært for lite diskutert. Som en begynnelse på en slik diskusjon, bringer vi litt om dette i dette nummeret. At et kommunistisk parti blir stifta i Norge, er en historisk begivenhet, både for arbeiderklassen og ungdommen. [Red]

INNHOOLD.

- 2.s. LEDER
- 3.s. OM PARTIET
- 4.s. KLASSEKAMPEN
- 5.s. KK FORTS.
- 6.s. VALG-DISKUSJON
- 7.s. VÅRT POLITISKE GRUNNLAG
- 8.+9.s: DET SAMME
- 10.s. OM NY SK
- 11.s. NYTT NAVN?
- 12.s. RØDE GARDE
- 13.s. UNGDOMSSKOLEN
- 14.s. SOMMERLEIR
- 15.s. PROLETARISK INTERNASJONALISME
- 16.s. KULTUR-SPALTA

HILS PARTIET VELKOMMEN!

Norge har lenge trengt et kommunistisk parti. Hva er det? En klasseorganisasjon av de beste kommunistene over hele landet, pålitelige, støe og erfarne, som kan lede alle klassekampens forskjellige områder: I fagforeningene, blant ungdommen, blant kvinnene, anti-imperialistisk kamp osv. Så lenge en slik kjerne manglet, måtte ML-bevegelsen nøye seg med den best mulige erstatninga. Det var SUP(m-1). SUP(m-1) måtte utvikle politiske linjer og politisk arbeid på alle områder. Jernhard disiplin og høy skolering var krava. Kaderen

hjalp til å drive fram en kjerne av MLere i løpet av få år.

Men for SUP(m-1) som ungdomsorganisasjon var det en dårlig ting. Det trakk svært mye krefter og oppmerksomhet vekk fra arbeidet med ungdommen. Svære saker som normerte prøver, militærarbeid osv. ble liggende fordi SUP(m-1) måtte konsentrere mye krefter utenfor reint ungdomsarbeid.



passivitet, eller til opportunistene eller til Unge Høyre.

Nå kommer altså et kommunistisk parti. Det betyr:



skulle kunne selge KK, kunne drive diskusjoner med SF den ene uka, organisere støttearbeid for en streik



Videre skapte det strenge politiske krav til medlemmene når det gjalt arbeidsstil, skolering osv, som holdt vanlig ungdom ute. Det var ikke mange som ville leve et m "munkeliv". De ville ikke miste vennene sine. De måtte nesten "vite alt".



- At ungdomsforbundet kan omdanne seg fra et slags ungdommelig parti (UKP) til en brei klasseorganisasjon for ungdom. "Den norske ungdommen er svak fordi den ikke er organisert" (Fritt etter Mao). I steden for å organisere noen få tusen på jævla strenge krav, og som er atskilt fra vanlig ungdom, kan vi nå organisere mange titusen på lavere krav blant ungdommen.



den neste, mobilisere til 1.mai etter det igjen osv.

Dette var en bra ting, fordi det



Dette førte også til "venstre-sektarisme": "Vi er de svære kadrene", og en forakt for ungdom med normale interesser og lite skolering. Dette holdt mye bra, klassebevisst ungdom ute. De ble overlatt til

Det er ikke vanskelig for ungdommen å få nok skolering til å ta riktig standpunkt til de kampspørsmåla de møter. Men det krever

HILS...

nye å gjøre den samme ungdommen ledende på alle områder.

**SÅ MANGE MED GODT KLASSE-
STANDPUNKT**

BEDRE ENN SÅ MANGE



"SUPER-UNG DOM" !

Noen sier: "Kan vi senke nivået" og "overlate politikken til partiet"? JA, i den betydning at vi ikke kan kreve at vanlig ungdom skal kunne være ledende på klassekampens alle områder, slik som et partimedlem. Men vi kan organisere og skolere masser av ungdom til å ta riktig side i klassekampen.

Og er ikke det et stort framskritt både for folket, ungdommen og oss? Det er mye bedre enn tusen "super-ungdommer".

Kamerater, det er når vi ser disse perspektivene at vi hilser parti-



ets stiftelseskongress med den største glede. At partiet blir stifta er forutsetninga og garantien for at ungdomsforbundet i virkeligheten kan bli et ungdomsforbund med titusener av medlemmer! Framtida er lys!

Hilsen ei som har vært medlem siden 1965.

ABONNER PÅ

KLASSEKAMPEN

Avisa til MLG, Klassekampen, skal bli ukeavis fra nyttår! Bra saker? Vi vil nok mene det, uten videre. Men mange spørsmål dukker opp. Noen av dem vil vi prøve å gi et svar på her. Fortsett diskusjonen rundt om i laga!

NØDVENDIG MED UKEAVIS ?

I 1973 blir det nye kommunistiske partiet stifta. Ei historisk hending i Norge. Skal dette partiet få fram synspunktene sine, kommentere aktuelle spørsmål raskt, virkelig bli et bindeledd mellom seg og arbeidsfolk i alle aldre, ja da må partiet ha ei bra ukeavis. Folk fortjener ei ukeavis som kan bli til nytte.

Klassekampen blir partiets viktigste ansikt utad. Det forplikter!

HJELPER DET OSS NOE ?

Vi mener vi blir ungdomsorganisasjonen til det nye partiet. Vi får oppgaver

på en god del områder. Men en ting er likevel sikkert som fjell: Vi må ta vår tørn med å utvikle politikken sammen med partiet. Ikke bare i spørsmål som angår ungdommen, men på mange, mange andre områder. Som unge revolusjonære, som kommunister, må vi ha ei skikkelig mening om både stortingsvalg, bolingsvingel og faglig kamp. Masse folk spør oss om så mye, og de fortjener svar: Hva mener dere om idrett, om abortspørsmål, om vold og krig, om forholdet mellom jente og gutt, om stoff, om hvorfor unge skogsarbeidere sliter ned kroppen sin etter ti år, osv, osv. Ei skikkelig ukeavis kan være til stor hjelp for oss, for massene, unge som gamle. Vanlige folk har bra meninger om mye, de fortjener ei avis som de kan være med på å lage.

RØDE GARDE ?

Hva med Røde Garde sier du? Røde Garde skal styrkes og bli ei stadig bedre

kommunistisk ungdomsavis. Men vi tror at Klassekampen og Røde Garde ofte kommer til å ta opp ulike spørsmål med ulikt utgangspunkt. Røde Garde vil naturlig nok ta opp særlig spørsmål som angår ungdommen spesielt. Klassekampen vil ta opp mange saker, og være ei nyhets- og kommentaravis. Røde Garde og Klassekampen kommer til å utfylle hverandre.

HVA MED SIKKERHETEN ?

Vi veit at mange allerede har stilt seg dette spørsmålet: Når vi abonnerer, blir navn og adresse liggende på postkontoret. Det blir lettere for SIPO å finne ut hvem vi er.

Vårt svar er:

Den beste sikkerhetspolitikken er her, som på alle andre områder, å sikre at Klassekampen får så stor oppslutning som overhodet mulig! Ikke bare må den få abonnenter som

setter pris på avisa, men også fra våre fienders rekker (både Morrabladet og Creditbanken abonnerer på Klassekampen i dag)! Hvis avisa skulle selges slik det gjøres i dag, ville det bety en urimelig stor belastning på kameratene. Som kommunister forsvare vi de borgerlig-demokratiske rettighetene, som for eksempel pressefrihet, med nebb og klør, uten illusjoner om at dette er tilstrekkelig. På samme måte her: Vi har som kommunister plikt til å utnytte disse rettighetene så langt som mulig, uten at vi gjør store feil. Den sagnomsuste "pressefriheten" veit vi ikke strekker langt i dag. Men staten kan ikke forby ei kommunistisk avis i dag, ei heller

forby at den spres som andre aviser. Klassekampen er ei lovlig avis,

og vi skal ikke spre den på en måte som gjør at folk virkelig tror at den så og si er ulovlig. Det kommer ganske visst tider da både avis, parti og ungdomsorganisasjon kan bli slått ned på og forbudt. Men før noe slikt kan skje, må vi sørge for å spre politikken vår så godt som mulig, få tillit fra folket, slik at vanlige folk forsvare oss som seg sjøl når staten prøver seg.

Kommunister, og aviser, som folk flest knapt har hørt om, hvorfor skulle slikt forsvares? Vi mener at avisa når best ut ved at folk abonnerer på den. En god del folk, uten kontakt med oss, kan ikke få fatt i avisa uten at vi bruker en slik ordning.

Skulle bare disse abonnere, og vi andre bruke spesialordninger? Nei,

vi skal beskytte både massene og os sjøl. Mange enkeltabonnenter tar best vare på sikkerheten. Gruppeabonnement er sjølsagt i orden dersom spesielle forhold tilsier det. Men det fører til at færre navn bli liggende på postkontoret og mindre beskyttelse for disse.

Kameraten, la oss gjøre det til en helsikes jobb for statens snushane å finne eventuelle "nåler" i høy stakken, og la oss gjøre høystakken av abonnenter helsikes stor, så stor og mektig at det blir en uhyggelig stor politisk belastning for staten å fikle med den! Massestøtte er vårt beste vern!

Hilsen

en kamerat.
ten til

OPPFORDRING:

- Vi oppfordrer så mange som mulig til å tegne abonnement på Klassekampen.
- Vi oppfordrer dere til å spørre venner og kjente, folk som vanligvis kjøper Klassekampen eller Røde Garde, nære sympatisører, om de vil tegne abonnement.
- Hvorfor ikke gi bort et gavekort, et gratis tre måneders abonnement på Klassekampen, til familie eller andre, som julegave?

Hva koster avisa?

- Spesialtilbud for alle: For første kvartal 1973: kr. 15,-.
- Ordinære abonnementspriser:
1/1 år: kr. 60,-, 1/2 år: kr. 35,-, 3 mnd.: kr. 18,-.
- Spesialtilbud for ungdoms- og yrkesskoleelever, gymnasiaster, soldater, arbeidsløs ungdom og pensjonister:
1/2 år: kr. 25,-, 3 mnd.: kr. 13,-
- Løssalg: kr. 1,50.
- Gruppeabonnement: Ingen spesiell reduksjon i prisen.

Til ukeavisa Klassekampen

Jeg har sendt inn kr. til ukeavisa Klassekampen, Boks 6179, Etterstad, Oslo 6, på postgirokonto 20 66 99.

Navn:

Adresse:

Poststed:

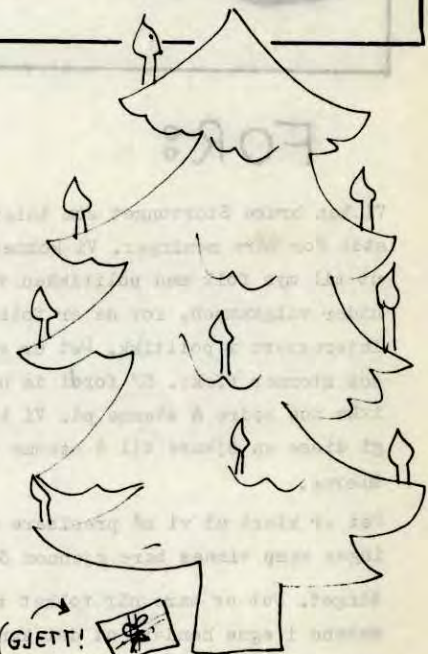
Type abonnement:

Jeg bestiller eks. gavekort a kr. 15,- og har sendt penger til postgiro 20 66 99.

+ Gavekortet kan du bestille fra Klassekampen. Send inn kr. 15 pr. stk. på postgiro 20-66-99. Hvis du har råd.

NB: Løssalg vil fortsette, bl.a. gjennom de faste kommisjonærene. Men det vil sannsynligvis ikke bli så omfattende som nå.

ABONNEMENTSVERVINGA FORTSETTER OVER NYÅRET. MEN LA OSS I FØRSTE OMGANG SØRGE FOR AT KLASSEKAMPEN FÅR MANGE ABONNENTER FØR 20. DESEMBER!



(GJETT!)
ET GAVE-
ABONNEMENT PÅ KLASSEKAMPEN

SKAL DET NYE PARTIET STILLE TIL VALG I 1973 ?

FINT Å HØRE AT DU VILLE
STEMME PÅ OSS, MEN VI STILLER
IKKE, VI BOYKOTTER.
DET ER FORDI DU KUNNE FÅ
PARLAMENTARISKE ILLUSJONER
AV Å STEMME!

MOT:

Arbeiderklassen i Norge er veldig hemmet av troen på parlamentarismen. De nøler med å gjøre noe selv, for "saka er til behandling i Stortinget". Se på sykepleier-aksjonen. Der gikk de tilbake til jobben med bare et løfte om at saka deres skal opp i Stortinget. Dette synes jeg viser hvor dypt troen på parlamentarismen sitter.

Jeg synes jeg ser noen av de samme ideene i våre egne rekker også. Nå er det noen som mener at MLerne skal stille til valg neste år. Skal vi også spre parlamentariske illusjoner også nå! Vi har alltid stått for boykott av valget, ut fra at parlamentet ikke har noe å si. Hvis vi begynner å stille til valg nå, må jo folk tro at vi har forandret vårt syn på Stortinget. Og da styrker vi troen på Stortinget! Det kan bli skjebnesvangert for framtida. Derfor: Boykott valget også i 73.

anne

FOR:

Vi kan bruke Stortinget som talerstol for våre meninger. Vi kommer ut til mye folk med politikken vår under valgkampen, for da er folk interessert i politikk. Det er mange som stemmer f.eks. SF fordi de har ikke noe bedre å stemme på. Vi bør gi disse en sjanse til å stemme på MLerne.

Det er klart at vi må presisere at ingen kamp vinnes bare gjennom Stortinget. Det er bare når folket tar sakene i egne hender, at det kan skje noe. Men jeg tror at vi tjener mer enn vi taper ved å stille.

Rufus.

FOR:

Jeg driver politikk i en større by på Østlandet. Det første jeg skulle si, var at jeg synes det er dumt at ikke flere folk, særlig utover landet, skriver om sine erfaringer til Bolsjevik. Jeg synes det er moro og lærerikt å høre om andres erfaringer. Og her en dag kom en jeg kjenner bort til meg og fortalte at Unge Høyre og noen kristen-greier hadde fått mange skoler i Bergen til å vedta å samle inn penger til misjonen i stedet for til frigjøringsbevegelser. Hvorfor har ikke de som driver politikk i Bergen fortalt dette til Bolsjevik? Sånn at vi andre kan se hvordan

disse sosse-folka driver? Det bør Bergensfolka gjøre!

Men det andre jeg egentlig skulle ta opp, var dette med å stille til valg neste år. Jeg spurte noen jeg kjenner i MLG om det ble til at vi stiller til valg. Og de mente i hvertfall det. Da blei jeg glad. For vi har alltid diskusjoner i klassen vår før det er valg. Da er det noen som holder innledning for hvert sitt parti, og så er det diskusjon, og så er det valg. Og jeg lurte så fælt på hvordan jeg skulle forklare at det beste er å

Fort. s. 7

HVILKET POLITISK GRUNNLAG SKAL FORBUNDET HA?

Jeg har tidligere ment at forbundet burde ha en revolusjonær plattform, dvs. ikke bygge på marxismen-leninismen. Grunnene for det var i korthet: Jeg mente vår oppgave overfor SFU og liknende grupper ikke var først og fremst å avgrense oss fra dem, men at vi tvert om kunne vinne over mange av dem som nå er medlemmer i SFU ved å stille mindre politiske krav til dem. For de fleste av de tusenvis av ungdommene vi skal rekruttere i de nærmeste åra, vil det nok ikke bety noe avgjørende skille om vi har en revolusjonær eller kommunistisk plattform. Men enkelte har den innstillinga at "jeg kan ikke bli medlem før jeg er helt enig" f.eks. i spørsmålet om Stalin eller proletarietets diktatur. Er det ikke nettopp disse som midlertidig lar seg organisere av grupper som på mange måter ligger nært opp til vår politikk, men som mangler en kommunistisk teori og linje? Ved å endre noe på forbundets plattform, mente jeg at vi kunne rive grunnen under nettopp den typen opportunistorganisasjoner.

Etter diskusjoner har jeg kommet fram til at en endring av forbundets plattform i dag eller den nærmeste tida (1-2-3 år) er til mye mer skade enn gagn.

I vårt forhold til grupper som SFU, mener jeg fortsatt at vi ikke først og fremst skal avgrense oss. Vi må utvikle et nærmere samarbeid, ved å presentere forslag til felles aksjoner, og sterkere samarbeid i frontorganisasjonene, forslag som enhver kan se er til fordel for den norske

ungdommens kamp. På denne måten vil det stadig bli vanskeligere for ledelsen i disse organisasjonene, som i lang tid har prøvd å bygge opp en mur mot ML-bevegelsen, og nekte samarbeid. Et sånt samarbeid vil gjøre det lettere å spre kommunistiske ideer blant medlemmer og sympatisører i opportunist-gruppene, og vi kan vinne mange av den over på et konsekvent, revolusjonært standpunkt.

Men, blir dette arbeidet egentlig lettere om vi ikke har en kommunist-

FORTS. S. 8

MARXIST-LENINISTISK?
 IKKE SI NOE OM KOMMUNISMEN?
 ANTIIMPERIALISTISK?
 VÆRE UAVHENGIG AV PARTIET?
 IKKE MENE NOE OM STALIN?
 PROGRESSIVT?
 DU MÅ MENE NOE OM DETTE !!

Valg, forts. fra s. 6

stemme på MLerne, samtidig som jeg skulle forklare at de ikke skulle stemme i det hele tatt (hvis vi skulle boykotte valget altså). For det mange sier, mange i familien min også, er at "det er bedre med Gustavsen som er EEC-motstander enn en høyremann". Og det er jo egentlig riktig, og da er det vanskelig å si: "Boykott valget". Jeg tror at en del av familien min kanskje vil stemme på MLerne hvis de får sjangse til det. Ellers vil de stemme på SF som før. Så nå håper jeg at det blir:

"Stem på det nye kommunistiske partiet".

De MLG-folke jeg snakka med, sa at de kunne stille til valg nå, fordi MLG var veldig mye sterkere enn før, sånn at partiet kunne stiftes. De driver og diskuterer et program som er om hva de står for og hva de vil gjøre. Jeg har lest et forslag til program, og jeg ble helt imponert. Der sto det helt konkrete ting som også vi i ungdomsforbundet kan diskutere med folk. Og når noen sier: "Dere må få beina ned på jorda", så kan vi bare vise dem programmet. For det er

"beira på jorda".

Og til valget kan vi i ungdomsforbundet gjøre mye for at det nye partiet kan få mange stemmer. Jeg synes at vi skal ha diskusjoner i klassene våre, og valg. Og vi kan klistre plakater f.eks. Hvis vi stiller, blir det spennende å se hvor mye stemmer vi får i vår by! Det gir jo et slagbilde av hvor stor tillit folk har til ML-bevegelsen.

Hilsen ei jente som ikke har vært medlem så lenge.

isk plattform? Uten en kommunistisk plattform kan vi ikke forbundet som organisasjon føre ut kommunistiske linjer. Hvis endringa skal være av noen betydning, må den være så omfattende at f.eks. den nye studie-sirkelen ikke kunne brukes. Hvis den kan brukes - hva er da innholdet i endringa?

VI TRENGER STUDIER I MLM!

En annen negativ sak er betydninga for det indre livet i forbundet, kampen for en riktig politisk linje i alle de kampsakene som dukker opp. Jeg mener forbundet i dag trenger marxismen-leninismen som et fast grunnlag, som en plattform til å vurdere alle spørsmål opp imot. Studiene av den kommunistiske teorien har kanskje hovedsaken for at vi har kommet så langt som vi er nå. For eksempel, da de store diskusjonene om parolen "forsvar norsk sjølråderett" sto som høyest i forbundet, og Hovden-gruppe sto steilt imot den, da var det bl.a. studier av Lenins bok "Nasjonal politikk og proletarisk internasjonalisme" som gjorde det mulig å foreta en riktig analyse.

MÅLE VÅR POLITIKK OPP MOT TEORIEN

Jeg mener forbundet nå må styrke studiene av teorien blant medlemmene. En revolusjonær plattform gjør det ikke umålig å styrke studiene, men vi kan ikke da lenger bruke teorien som den plattform hele vår politikk skal måles opp imot (den enkelte kan sjølsagt gjøre det, men ikke forbundet som helhet, f.eks. gjennom Bolsjevik). Hvis det ikke er en stor forskjell her, hva er da innholdet i endringa?

PARTIET MÅ HA ET UNGDOMSFORBUND

Et tredje problem er forholdet til det nye partiet. Det nye partiet har stor bruk for et forbund som er "partiets ungdomsforbund". Et ungdomsforbund som er sjølstendig, dvs. treffer sine egne beslutninger, velger sin egen ledelse osv, men som står på det grunnlag at dets arbeid skal gavne partiet, og at det gjennom forbundet skal utvikles nye partimedlemmer, at partimedlemmer arbeider åpent, ja ønskes velkommen til å jobbe for oppslutning i forbundet, som åpent gir råd om hva ungdomsforbundet

skal gjøre osv. Hvis det skal fungere likedan med en revolusjonær plattform, hva er da forskjellen på en revolusjonær og en kommunistisk ungdomsorganisasjon?

Dette er mine viktigste argumenter. Forøvrig mener jeg at det i framtida kan bli aktuelt å danne en revolusjonær ungdomsorganisasjon i Norge. Når en virkelig stor del av ungdommen er revolusjonære, dvs. ønsker å gjøre opp-

rør for å knuse kapitalismen, når partiet har en solid posisjon i folks bevissthet som et sterkt og pålitelig parti, og når vi i SUP(m-1) har utvikla en kjerne i den norske ungdommen på mange flere tusen kommunister, da kan vi gjennomføre en endring som virkelig kan rive grunnen under opportunistenes ungdomsarbeid. Jeg trur ikke det vil bli så mange år til.

Hilsen
Håkon.

KAMERATER, DENNE DISKUSJONEN OM VI SKAL VÆRE EN KOMMUNISTISK ELLER EN REVOLUSJONÆR ORGANISASJON, ER EN VELDIG VIKTIG DISKUSJON. DETTE SPØRSMÅLET SKAL AVGJØRES PÅ DEN EKSTRAORDINÆRE KONGRESSEN. SITT IKKE OG NØL! SKRIV INN MED EN GANG!

FRAM FOR EN
KOMMUNISTISK
MASSEORGANISASJON
FOR UNGDOM!

Enkelte som vil at vi skal gå vekk fra marxismen-leninismen som grunnlag, begrunner dette med omdanninga. Noe slikt som at vi ikke må kreve så mye av medlemmene, og at det vil bli lettere å rekruttere mange. Jeg mener at omdanninga ikke skal bety noe viktig skille før den politikken vi fører. Stort sett har vi, når vi har bygd på marxismen-leninismen, tatt riktige standpunkter. Omdanninga dreier seg ikke om å forandre politikk, f.eks. å være mot Kina i Bangla Desh, være for EEC osv. Omdanninga dreier seg om å bekjempe sektarisme hos oss sjøl. Vi må rette vårt arbeid inn på ungdommen, lede deres interessenkamp osv.

Trumfesset hos de som er for en revolusjonær organisasjon, er Stalin-spørsmålet. Stalin-spørsmålet er vanskelig. "Vi må ikke kreve av medlemmer av ungdomsforbundet at de skal støtte Stalin". Hvis vi kutter bort at vi skal mene noe om Stalin og Kinas utenrikspolitikk, skal det bli så fantastisk lett å rekruttere mange revolusjonære. En får inntrykk av at ungdommen står i kø for å bli medlemmer hos oss hvis vi ikke sier noe om Stalin eller Kinas utenrikspolitikk. Jeg mener vi kan slå fast at situasjonen ikke er slik. Ikke engang på universitetene er situasjonen slik. Grunnen til at endel folk er redde for å melde seg inn på universitetene, er

FORTS. S. 9 →

Fram for en ... fra s. 8

krigskommunismen som tidligere stilte spørsmålet: enten eksamen og venner eller politikk.

SKAL VI VÆRE PARTIETS UNGDOMSORGANISASJON?

Sjøl om situasjonen hadde vært slik, mener jeg at vi ikke hadde vunnet noe på å forandre grunnlag, ikke si noe om Stalin osv. Folk som tvilte på Stalin, ville bare si følgende: "Dere sier at dere ikke tar stilling, men dere støtter jo et parti som gjør det".

Jeg mener at hvis vi skulle hatt framgang her, så måtte vi da kunne svare følgende: "Nei, vi har ikke noe med partiet å gjøre. Vi er helt uavhengig både organisatorisk og politisk. Vi bare støtter partiet i enkeltsaker". Kort og godt: Vi kunne ihvertfall ikke være partiets ungdomsorganisasjon.

Jeg mener at dette er ei dødslinje. Situasjonen i dag er den at vi trenger et kommunistisk parti, og vi trenger dette partiets ungdomsforbund. Som skal spre kommunistiske ideer til ungdommen på en enkel måte, verve ungdom til partiet osv.

SKAL VI IKKE STØTTE STALIN?

Så litt om Stalin-spørsmålet som så mange sier er så vanskelig. Er det vanskelig? Jeg mener nei! Jeg synes det er enkelt å kunne fastslå at det har vært sosialisme i Sovjet helt fram til Krutsjov overtok, og at Stalin leda denne sosialistiske staten. At han gjorde feil i analysen og politikken enkelte ganger, det får så være. Det må vi diskutere og lære av, men at det ikke var sosialisme i Sovjet under Stalins ledelse, det synes jeg er en fantastisk påstand.

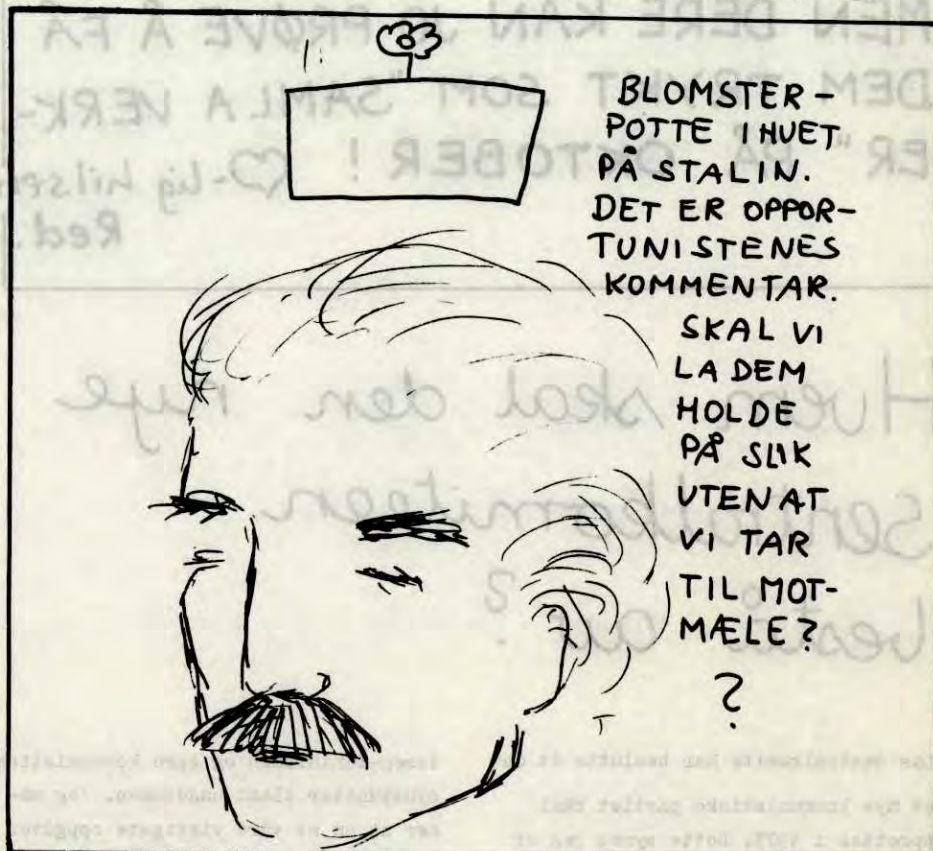
Her står jeg ikke aleine. Kinas Kommunistiske parti og Albanias Arbeiderparti og alle virkelige kommunistiske grupper og partier har samme innstillinga til Stalin. Vi har fått mye større hjelp av den kommunistiske verdensbevegelsen her enn f.eks. i EEC-spørsmålet, der vi måtte finne ut sjøl hva vi skulle gjøre.

Hvem gjør Stalin-spørsmålet vanskelig? Det er folk i SFU og Kontrast, som ønsker å gjøre det vanskelig for å kunne bruke det mot oss. De sier: "Bli heller med på studiesirkel hvis oss, vi er like revolusjonære som SUF, og i tillegg er vi imot masseorderen Stalin". Hva skal vi si til dette? Skal vi la være å si noe? Nei, jeg mener at den eneste måten vi kan oppføre oss på i dag, er at vi tar opp hansken, og på en ~~en~~ enkel og grei måte forteller ungdommen at Stalin var en stor revolusjonær. La oss

serer oss med partiet i ders arbeid, sprer dets linje osv. Dette betyr ikke at vi slavisk skal følge alt det partiet gjør eller sier.

REVOLUSJONÆR PLATTFORM I DAG ÅPNER FOR SPLITTELSE

Revolusjonær plattform (som jeg mener må bety full uavhengighet om det skal være noen vits i den) vil da bare bety å rettferdiggjøre at medlemmer av ungdomsforbundet kan gå imot partiet offentlig.



spre dette i masseomfang til ungdommen. Da vil det bli veldig vanskelig for opportunistene å bruke det mot oss.

Det er slik vi har handlet tidligere og det har vi aldri angret på. Palestina/Israel var vanslelig i 1966/67. Unnlot vi å si hva vi mente? Spørsmålet om Sovjet har også vært vanskelig, sa ikke vi hva vi mente? Indias agresjon mot Pakistan er det også folk som sier er vanskelig, skal vi som ungdomsforbund da ikke klart slåss mot indisk agresjon?

Jeg mener som sagt at vi skal være partiets ungdomsforbund. Det betyr atbl.a. at vi aldri kan gå åpent ut mot partiet, men at vi solidari-

Revolusjonær plattform - åpner i dag bare for splittelse og angrep på partiets politikk.

ANGRIPE PARTIET?

Tenk hva slags situasjon vi ville komme opp i om partiets medlemmer på et åpent møte forsvarte Stalin og Kinas utenrikspolitikk, mens ungdomsforbundsmedlemmene angrep. Det ville jo være å gå opportunistenes ærend, splitte opp ML-bevegelsen, stille seg på opportunistenes linje.

Fram for det kommunistiske partiet!
Fram for SUF(m-1) som partiets ungdomsorganisasjon!
Omdann SUF(m-1) til en kommunistisk masseorganisasjon for ungdommen!

Even.

KAMERATER!

SKRIV LANGE, TUNGE INNLEGG!



**SLIKE INNLEG FÅR DERE
RIKTIGNOK IKKE INN.
BOLSJEVIK HAR BARE
BRUK FOR KORTE INNLEGG.**

**MEN DERE KAN JO PRØVE Å FÅ
DEM TRYKT SOM "SAMLA VERK-
ER" PÅ OKTOBER!** ♡-lig hilsen
Red.

Hvem skal den nye
Sentralkomiteen
bestå av?

MLGs sentralkomite har beslutta at det det nye kommunistiske partiet skal opprettes i 1973. Dette synes jeg er veldig bra, både fordi hele det norske folket trenger et skikkelig kommunistisk parti som kan føre an og vise vei i de mange vanskelige situasjonene som vi sikkert vil oppleve i tida som kommer. Og fordi først når vi har partiet tror jeg virkelig vi kan likvidere våre egne tanker om at vi også må fungere som parti. Kort og godt, det at partiet blir starta, vil få veldig betydning for ungdomsforbundet og omdanninga.

Derfor er jeg helt enig i at vår sentralkomite har innkalt til en ekstraordinær kongress som skal avgjøre hva slags stilling vi skal ha i forhold til partiet. Sjøl mener jeg at vi skal være partiets ungdomsorganisasjon, at vi skal stå på marx-

ismen-leninismen og spre kommunistiske synspunkter blant ungdommen. Jeg mener at en av våre viktigste oppgaver må være å propandere partiets linje til ungdom og verve ungdom ikke bare til oss sjøl, men også til partiet.

Studiene må ta sikte på å gi kadern i ungdomsforbundet anledning til å bli partimedlemmer.

Jeg er også enig i at vi bør velge ny sentralkomite. Ikke fordi jeg mener at den gamle har vært udugelig, men fordi jeg aksepterer aog synes det er helt forståelig at partiet trenger en god del av den "gamle" kadern til å jobbe med partiarbeid utafør ungdomsforbundet. Dessuten tror jeg det ville være bra for omdanninga å velge en ny sentralkomite nå. Bra fordi vi nå har kommet mye lenger med å bli et ungdomsforbund enn for et år siden, og det er klart at vi har flere "omdanna" ledere å velge mellom nå en tidligere.

Jeg synes dette med å velge en ny sentralkomite er viktig å "alvorlig". Vi bør ikke ta lett på det. Jeg vil derfor foreslå at vi starter arbeidet med å få fram navn på aktuelle folk med en gang. Det bør jo ikke være større arbeid med det, enn at vi skriver en lapp med de navna som en kunne tenke seg, og gir den til lagsfoemannen som gir den videre til sentralkomiteen (som sikkert har en valgkomite eller noe slikt). Jeg vil oppfordre alle til å skrive en slik liste med navn!

**HVEM SKAL VI
FORESLÅ?**

Jeg tror at det som vil bekymre folk i begynnelsen, er slikt som: "Hvem skal vi foreslå? Ingen av de vi kjenner kan sitte i SK".

For det første så mener jeg at den største faren vi kan gjøre når vi skal foreslå folk, er at vier vi er alt for skeptiske. Det å foreslå en kamerat er jo ikke det samme som at kameraten automatisk er valgt. Dessuten skal forslaga behandles av valgkomiteen, det skal sikkert bli foretatt kadervurderinger, og til slutt skal det opp på kongressen. Faren er ikke at vi foreslår folk som ikke er gode nok. Faren er at bra folk ikke blir foreslått, og dette er en feil som det er vanskelig å gjøre god igjen.

**VÆR
DRISTIG!**

Når det gjelder hva slags folk vi bør foreslå, så mener jeg at vi her bør foreslå både "eldre" skolerte folk som har vist at de klarer å lede omdanninga. Og nye folk som er i rask framgang og er ivrige. Vi bør foreslå jenter. Vi bør granske hjerne våre og finne unge arbeidere og ungdomsskole-elever. Husk, det er ikke alltid de som gjør seg mest bemerkta på møtene som kan mobilisere massene best.

Jeg mener at vi bør stille mindre krav til en ungdomsskole-elev enn til en student, for vi trenger ungdomsskole-elever i den nye sentralkomiteen.

Dette var noen forslag fra meg. Sett i gang!

Hilsen
Britt.

IKKE NKU(m-l) ELER PUF, MEN:

RØD UNGDOM!

FORSLAG OM NAVNEBYTTE:

Politisk Komite i SUF(m-l) har drøfta navnespørsmålet. Komiteen legger fram et forslag om at det nye ungdomsforbundet bør hete RØD UNGDOM.

Kort begrunnelse:

1. Hensynet til partistiftelsen i 1973 gjør det nødvendig at SUF(m-l) skifter navn. Dette er viktig på grunn av at det nye partiet ikke skal bli kalt SUF. Det betyr ikke at vi mener at SUF(m-l) har gjort så mange feil. Tvert imot har ML-bevegelsen all grunn til å være stolte

av SUF(m-l)s historie.

Men SUF(m-l) er et ungdomsforbund, og det vil svekke tilliten til det nye partiet hvis arbeidsfolk skal oppfatte partiet som et ungdomsforbund. Hvis SUF(m-l) fortsetter å hete det samme, vil partiet garantert bli kalt SUF.

2. Hensynet til omdanninga gjør det nødvendig at SUF(m-l) skifter navn. Igjen presiserer vi at SUF(m-l) har en historie som vi kan være stolte av.

Blant store deler av ungdommen som har hørt om oss, er det en oppfatning av at SUF(m-l) er både et slags ungdomsforbund og et slags parti. Mange tror at det stilles strenge krav til medlemskap. Dette

er en hindring for vår innflytelse blant ungdomsmassene.

Derfor mener vi at det nye ungdomsforbundet til partiet virkelig markerer at det er en ungdomsorganisasjon, ved å ta et navn som ikke bærer tvil om hvem vi er.

Vårt forslag er derfor RØD UNGDOM, som vi synes er det enkleste og mest dekkende navnet, og som vi mener det ekstraordinære kongressen bør vedta.

Diskuter dette i laga, og send inn eventuelle andre forslag til Bolsjevik.

Hilsen

SUF(m-l)s politiske komite.

FORSLAG OM NAVNEBYTTE:

I forrige Bolsjevik sto det ett innlegg som var imot å bytte navn, og to som var for å bytte. Vi er noen kamerater som har diskutert dette en del oss imellom, vi er for å bytte navn og vi har et konkret forslag (det er sikkert andre som har andre forskalforslag) Begrunnelse for å skifte navn:

1. I 1973 skal MLG bli et nytt parti. Ikke et nytt valgflask-parti, men ett som vi ikke har i Norge fra før. Det er et parti som består av voksne, kommunistiske ledere som vil tjene folket og som vil lage revolusjon i Norge. At MLG skal stifte et kommunistisk parti, vil bl.a. bety at MLerne vil bli tatt mer alvorlig blant mange folk.

AP er redde. De vil angripe oss så godt de kan. Vi skal gjøre angrepene så små vi kan.

Arbeiderbladet
SUF har stiftet parti... meget unge aktivister
... ikke støtte fra arbeiderklassen...
... rabulister... osv osv.

2. Vi mener at SUF(m-l) må bli dette partiets ungdomsorganisasjon. (Det vedtok vi forresten på landsmøtet i 1969). Da må SUF(m-l) få et navn som viser at det er en ungdomsorganisasjon.

3. Når folk flest tenker på MLere,

tenker de "SUF", enda MLG er den sterkeste ML-organisasjonen. SUF har jo eksistert lenger og er mer kjent. Og andre organisasjoner og aviser snakker om "SUF-avisa Klassekampen", enda det er MLGs avis. Det viser at SUF(m-l) står for ML-politikken i manges tanker.

RØDE GARDE

RG har utvikla seg mykje i riktig lei. Frå nr.1/72 til siste nummer har vi sett stor framgang på mange felt, og RG er blitt eit godt ungdomsblad. Likevel har eg litt kritikk, mest i form av positive forslag.

Kva skal eit kommunistisk ungdomsblad innehalde? Slik eg ser det, og som de sikkert er einige om, er den viktigaste oppgåva e til RG å spre kommunistiske idear i ungdomsmassane, å heve nivået i ungdommen. Korleis gjer vi dette konkret? Her kjem mine idear inn. Eg meiner at RG må fylle desse oppgåvene:

1. Spre kunnskaper om den kommunistiske teorien.
2. Utvikle solidaritetskjenne hos ungdommen.
3. Utvikle ungdommen til gode patriotar.
4. Spre lærdommar frå den daglege kampen ungdom fører.

Til det første. Eg foreslår konkret at RG følger Clartes eksempel og be-

gyner å trykke spesielle studiesider. Slike studiesider, som tar opp teorien, gjerne i tilknytning til andre artiklar i samme nummer, har ein viktig funksjon både overfor folk som står oss nært men ikkje har kome så langt som til symporganisering, og overfor kameratar i forbundet. På denne måten vil vi eit stykke på veg hindre forbundet å gli ut i blind praktisisme.

Til det andre. Proletarisk internasjonalsisme er ein av hjørnesteinane i sosialismen. Å utvikle denne hos breie lag av ungdommen er viktig, og svært nødvendig for å hindre at fascismen får grep om ungdomsmassane. Konkret meiner at RG i kvart nummer tar opp kampen undertrykte folk i andre land fører, gjerne eit spesielt land i kvart nummer.

Til det tredje. Kampen for nasjonal sjølråderett er ei forutsetning for sosialismen. Vi må utvikle ein sterk bevissthet i ungdommen om dette, utvikle

dei til gode patriotar. Ein måte å gjøre dette på er å erobre historia tilbake til folket, skrive om det revolusjonære tradisjonane det norske folket og ungdommen har, om kampen for nasjonal sjølråderett opp gjennom århundra. Norge er ikkje eit sløvt trøtt land, det norske folket har store tradisjonar.

Til det fjerde. Sidan RG er eit blad som kjem ut relativt sjelden kan det ikkje legge særlig vekt på nyheter. Det som likevel kan gjeres er å skrive om typiske kampar og aksjonar og knytte ei oppsummering til dei. På denne måten sikrar vi at erfaringar fra Oslo ikkje forblir i Oslo.

Ja, kameratar, dette var nokre idear. Eg håper at det kan vere ei hjelp til kameratane i RGs redaksjon, eller i det minste eit grunnlag om ein diskusjon i forbundet om kva RG skal bli.

Kamerat i Bergen.

10 punkter om navn jorts.

4. Det blir skrevet: "SUF skal danne parti". Mange voksne arbeidsfolk tenker da på et parti av meget ungdommelige aktivister. Og mange ungdommer ser på dette som om SUF (m-1) skal bli enda mer "voksent".

5. Derfor er det viktig at det nye partiet får et eget, nytt navn som viser at partiet ikke er SUF, og at SUF(m-1) får et eget, nytt navn som vi viser at vi er en ungdomsorganisasjon. Hvis vi ikke skifter, vil dette være en hindring for tilnerminga til både eldre arbeidsfolk og ungdom. Vi må vise forskjellen mellom partiet og ungdomsforbundet. Nå er

det mer et sammensurium blant mange folk.

6. Vi mener at den nye ungdomsorganisasjonen må være kommunistisk, først og fremst for å spre kommunistisk politikk til ungdomsmassene.

7. Vi mener at vi sjølsagt må bli det nye partiets ungdomsorganisasjon.

8. Vi mener at vnavnet må inneholde noe om ungdom og noe som viser det kommunistiske innholdet.

9. Vi mener i likhet med "Tim" i for-

rige Bolsjevik at navnet bør være k og at det ikke bør kunne forkortes merverdigheter a la NKFMLUF.

10. Derfor foreslår vi at vi rett o slett kaller oss RØD UNGDOM. Rød st for kommunistisk (røde 1.mai-flagg osv). Ungdom står for ungdom. Vi synes tittelen på den nye studiesirkel tok seg svært bra ut - og der står det RØD UNGDOM. Vi synes alt i alt dette navnet er et ganske bra navn dette navnet er et ganske bra forslag. Det høres bra ut å være medlem av RØD UNGDOM.

Er det andre som har bedre forslag?

Med tro på framgang for RØD UNGDOM, hilsen Jan, Tore, Grete, Ellen, Ber

I vårt storlag diskuterte vi om-
danninga, og fant ut av vi måtte
øke antallet ungdomsskole-elever
betraktelig. Vi vedtok å starte en
aksjon på ungdomsskolene i de
aksjon på ungdomsskolene i distrik-
tet. Først laget vi den stensilen
som dere ser her.* Den delte vi ut
i Storefri. Etter skoletid sto vi
utafor skoleporten med en stand,
og der kunne folk melde seg på
studiesirkel. Det var 20 som meld-

ganasjoner som var nødvendig,
men de syntes SUP(m-1) var fint
fordi vi aktiviserte ungdommen
til å slåss for egne interesser.
Men de mente at de måtte vite så
mye hvis de var medlemmer. På den
andre sida ville de gjerne komme
sammen og diskutere hva de skulle
gjøre på skolen sin. Vi diskuterte
det en stund, og kom fram til at
det holdt ikke å være organisert
i ei laus gruppe helt for seg

greie på ellers, kunne de lære
etter hvert.

Dette synes vi var en bra erfaring
som vi vil gi til andre. Vi skal nå
starte med den samme aksjonen på
andre ungdomsskoler i distriktet.
Gjør det dere også. Lag aksjoner på
ungdomsskolene! Rekrutter ungdoms-
skoleelever!

Et av kriteriene for om vi er om-
danna, er at 1/3 av forbundet best-

AKSJON PÅ UNGDOMSSKOLEN

te seg på. Halvparten har vært på
møtene fast, den andre halvparten
har vært innom nå og da.

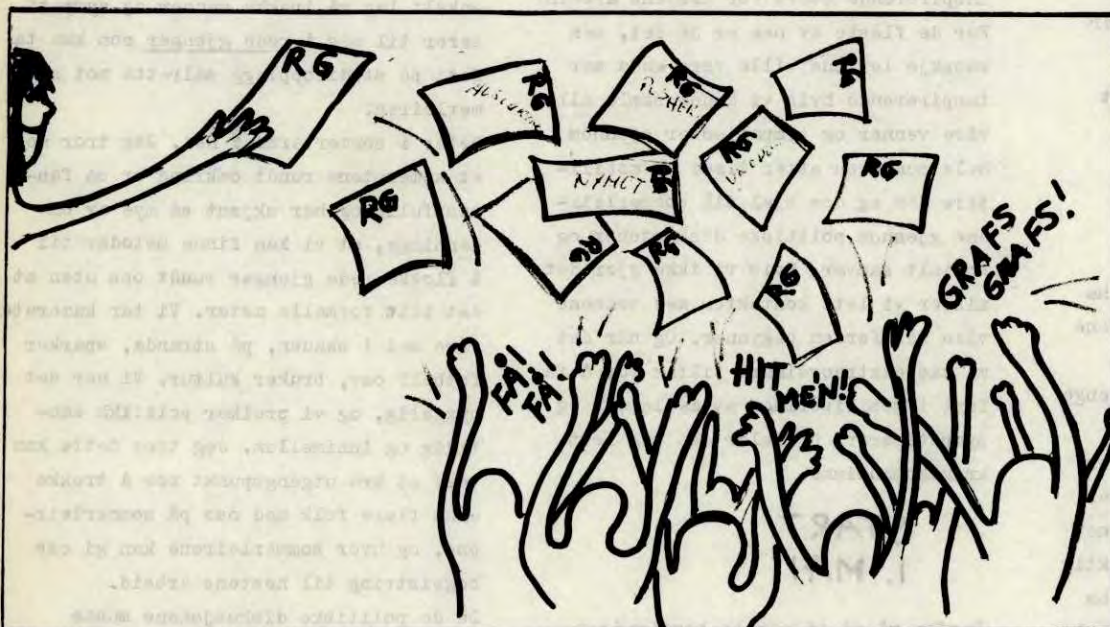
Da vi startet, var ikke den nye
sirkelen ferdig, så vi diskuterte
om det var diktatur eller demokra-
ti i Norge, om stoff og om SUP(m-1).
Da vi diskuterte SUP(m-1), stilte
vi spørsmålet: Er SUP(m-1) nød-
vendig? Det var flere som mente at
det like godt kunne være andre or-

sjøl. Vi som slåss for det samme
må lære av hverandres erfaringer.
Når vi slåss sammen, må vi organi-
sere oss sammen. Da blei vi enige
om at det hadde vært bra med et
SUP(m-1)-lag på skolen. Og etter-
som det ikke var andre enn dem til
å lage det SUP(m-1)-laget, så skjøn-
te de jo at det var de som måtte
lage det. Da ville de bli medlem-
mer. Og det de ikke hadde så mye

år av ungdomsskole-elever. Vi synes
at alle laga burde sette seg kon-
krete mål til den ekstraordinære
kongressen, slik at vi kan hilse
den ekstraordinære kongressen med
mange nye ungdomsskoleelever i
våre rekker!

Hilsen

noen kamerater i et
storlag.



SELG RØDE GARDE
-OGSÅ PÅ UNGDOMSSKOLENE!

* Det var dess-
verre ikke plass
til løpeseddelen.
Men den bekre-
evenes situa-
sjon på skolen,
og pekte på at
det ikke nytta
å forandre dette
ved å gå til
styresen eller
bråke i timene.
Elevene måtte or-
ganisere seg. Gå
på studiesirkel!
(Red)

FRAM FOR STORE SOMMERLEIRE!

Sommerleirene har vært et forum for utvikling av politiske linjer og kamp mellom to linjer. Politisk kamp er bra, for den får fram den riktige linja og styrker oss sjøl når vi skal føre den ut. FEC-diskusjonene både i fjor og i år på leirene var viktige for at vi kunne bringe seieren i land den 25. september.

I fjor tok vi det første steget mot omorganisering og omdanning av forbundet ved å ta opp kampen mot en masse stil og altfor mange møter. I år ble dette videreført og retta inn på selve omdanninga av forbundet ut fra ungdommens spesielle interesser og situasjon. Vi diskuterte interessekampen på vår egen skole eller arbeidsplass ut fra et ønske om å tjene ungdommen.

Og hvor store sprang har ikke den folkelige kulturen tatt framover på de siste leirene.

Vi kan vel kort oppsummere leirene sånn: På alle de områdene hvor det har vært diskusjoner og motsigelser har vi gått framover.

Nesten på alle saker har vi kommet fram til enighet.

DISKUSJONER FØR LEIRENE!

Jeg mener at sommerleirene kunne ha en enda større funksjon hvis leirene i enda større grad kunne avslutte diskusjoner som var satt i gang lenge før leirene.

Mange steder jobber vi hardt utover hele våren fram til 1.mai. Deretter konsentrerer vi oss mer om eksamener og begynner å tenke på ferien. Riktig nok skal vi både ta eksamener og ha ferie, men det betyr ikke at vi skal skru av politikken og skru den på når sommerleirene kommer. Enkelte steder har denne tenkninga også hindra oss i å mobilisere enda flere til sommerleirene. Denne tenkninga har også hindra medlemmer i å komme på



leirene fordi trangten til ferie og avslapningen har vært for stor, og en del har sett på sommerleirene som noe som kommer i tillegg til alt annet politisk arbeid. Burde ikke sommerleirene være et høydepunkt for vårens og sommerens arbeid, og en inspirerende start for høstens arbeid? For de fleste av oss er de det, men kanskje leirene ville være enda mer inspirerende hvis vi kunne samle alle våre venner og sympatisører gjennom hele sommeren etter 1.mai og mobilisere dem og oss sjøl til sommerleirene gjennom politiske diskusjoner og sosialt samvær. Hvis vi ikke gjør det, mister vi lett kontakten med vennene våre når ferien begynner. Og når det må tas ekstraordinære tiltak for å få fart i mobiliseringa av medlemmer og sympatisører, utvikler det seg lett krigskommunisme.

START 1. MAI!

Derfor må vi tilstrebe kontinuitet i arbeidet fra 1.mai og til sommerleirene. Allerede tidlig på våren må vi begynne diskusjonene på hva som bør diskuteres på sommerleirene ut fra situasjonen i ungdommens kamp og situasjonen i organisasjonen vår.

Videre bør vi sette oss som mål at alle medlemmene våre er påmeldt en leir før 1.mai, sånn at hver enkelt kan planlegge sin ferie ut fra når sommerleiren er.

Seinest 1.mai må vi sette i gang mobiliseringa til sommerleirene og hvert enkelt lag må trekke venner og sympatisører til seg i røde gjenger som kan ta fatt på studieopplegg målretta mot sommerleiren.

Møter i sommervarmen? Nei. Jeg tror nok at kameratene rundt omkring er så fantastifulle og har skjont så mye av omdanninga, at vi kan finne metoder til å flokke røde gjenger rundt oss uten at det blir formelle møter. Vi tar kameratene våre med i skauen, på stranda, sparker fotball osv, bruker kultur. Vi har det hyggelig, og vi preiker politikk samtidig og innimellom. Jeg tror dette kan være et bra utgangspunkt for å trekke enda flere folk med oss på sommerleirene, og hvor sommerleirene kan gi oss begeistring til høstens arbeid.

La de politiske diskusjonene munne ut i enket på leirene, som vil gi oss stor kampkraft utad.

Fram for større og enda bedre sommerleire sommeren 73!

Kirsten.

DEN PROLETARISKE INTERNASJONALISMEN

FRAM FOR EN EKTE SOLIDA- RITET MED PA- LESTINAS FOLK!

Vi som er kommunister må gå foran som et godt eksempel når det gjelder solidarisk holdning til verdens folk imellom.

Er det solidaritet å ta avstand fra konkrete aksjoner som f.eks. flykappingene som noen palestinske grupper foretar med jevne mellomrom?

Vel er vi taktisk sett helt uenig med disse folka, men er det riktig av oss å blande oss inn i indre anliggender i PLO?

Oktober Bokhandel kjører beinhardt ut mot Svart September. Her er det ikke bare å ta avstand fra, men direkte avsky!

Det at vi som slåss mot imperialismen rundt om i verden solidariserer oss med hverandre, betyr vel at vi solidariserer oss også i de tilfellene hvor vi er taktisk uenig.

Slåss f.eks. Svart September mot samme fiende som oss? Det er et spørsmål som ikke må preikes vekk! Vi må ta stilling! Ja eller nei!

Støtter vi hele palestinas folk, eller bare PLO, eller bare Al Fatah innafor PLO?

Skal vi sile ut Mlerne i FNL og bare støtte dem? Etter er det vel ikke nødvendig siden en konsekvent støtte til det vietnamsiske folkets kamp ikke kan gi grobunn for hets i VG? "Å bli angrepet av fienden....."

T.

SKAL VI STØTTE TERRORISTER ??!!!



VI I SVART
SEPTEMBER
FØRER SKANSESLØS
KAMP MED
MED ISRAEL-
ITTENE!



VG
SÅNNER PALESTIN-
ERNE! SETT
DEM I KONSEN-
TRASJONSLEIRE!
(HA, HA).

Hva faen er det T. mener, skal vi begynne å støtte terrorister? Jeg er imot Willoch, kongen og Aspengren, men jeg ville også være svært imot en gerning som gikk hen og skjøt de samme folka. Jeg ville ta klart avstand fra en fyr som skjøt Aspengren i magan sjøl om jeg ikke kan fordre fyren.

Er flykapping og mord på idrettsfolk et indre anliggende for PLO? Vel, da må jeg si at mange aviser i verden har blanda seg inn i dette indre anliggende, og da må i så fall PLO se olympiaden som sin personlige idrettsbegivenhet. Makan til tøys! Flykappinga var feil, individuell terror

fører ikke fram, sjøl om en i og for seg kan finne årsaker til slikt. Terroren i München har ført til ville angrep fra Israles side mot geriljaen, utvisning av tusenvis av arabere fra Vest-Tyskland. Folk har blitt skilt fra familiene sine, noen til og med sendt tilbake til Israel hvor de er blitt fengslet eller skutt.

Skjønner virkelig ikke T. dette. Det dreier seg ikke om å støtte det palestinske folket eller ikke. Det dreier seg om å få øya opp for hva som er og ikke er i det palestinske folkets interesser. Er det palestinerne eller de reaksjonære i Israel som tjente på mordene i München? Jeg mener svaret er klart, det var de reaksjonære.

Når har FNL skutt amerikanere på flyplassen i København???

La oss ikke bakke opp desperate terrorister, men støtte de palestinske Mlerne, revolusjonære, progressive osv. i deres arbeid for å bygge opp en solid enhetsfront og og sette i gang folkekrig mot de reaksjonære i Israel.

Hilsen
Jonas.

KULTUR-SPALTA

FORSLAG TIL KULTURKONKUR- RANSE I FOR- BINDELSE MED OMDANNINGA.



Vi oppfordrer kame-
ratene til å sende
inn forslag til
kampsang for
forbundet! (Red).

Utpå forsommeren neste år skal partiet dannes. Samtidig med det skal vi ha en ekstraordinær kongress. Der skal vi hilse partiet velkommen, og slå fast en gang for alle at vi er et UNGDOMSFORBUND. Vi skal vedta politisk platform for ungdomsforbundet, oppsummere omdanninga til da og vedta nytt navn. Vi skal også velge ny sentralkomite ut fra den nye plattformen og utfra hvordan vi, gjennom diskusjon har kommet fram til at Ungdomsforbundet skal jobbe.

Jeg synes vi skal møte kongressen med et forslag fra hvert storlag på navn, på en fane, og på en kampsang for forbundet. Grunnen til at alle tre tingene blir foreslått for hvert storlag, er at man ikke kan lage fane uten å vite navnet, og innholdet i en kampsang bør gjenspeile storlagets syn på hva slags ungdomsforbund vil skal ha og hvordan det skal jobbe.

Noen vil kanskje si: Åsj, vi trenger vel ingen fane, det var bare i gamle dager de dreiv med slikt. Eller noen kan si: Vi har ikke tid, og dessuten er det ingen i storlaget som kan gjøre dette her.

For det første er jeg enig med dem som vil si at vi trenger en fane, et navn og en sang som er tilpasset våre forhold, ikke plagiere andre land eller saker fra gamle

DETTE ER EN FANE.

HVA
SKAL
STÅ
HER?

dager. Men en fane og en kampsang må vi ha. Som kan henges opp og synges når vi er samlet, eller ved viktige anledninger slik som 1.mai eller den dagen vi kan si vi har et Norge som er vårt eget. Vi trenger noe som er et samlende uttrykk for hva vi står for og hva vi vil.

Tid har vi nok av. Hvis noen går i gang ganske snart, kan de lage forslag og legge det fram til kritikk på storlagsmøte og forbedre det igjen. Jeg synes vi trenger noe som er laget av medlemmene først og

fremst. Proffe folk kan være med og hjelpe til, men de må ikke monopolisere arbeidet. Det er bare bra om fanen bærer preg av at vi har laget den selv.

Om dere ikke har noen blant medlemmene som spiller og synger og kan hjelpe til med arbeidet for å lage en kampsang, kan utmerket godt sympatiserer mobiliseres og trekkes med.

Hvis ideen er bra vil jeg oppfordre folk til å sette i gang. På noen folk til å starte arbeidet og be-
gynne en diskusjon på disse tingene.

En kamerat i Oslo.