

ENHET  
KRITIKK  
ENHET

Nº 5

Direktiv om deltaking på Rød Front IK - Teach in og på demonstrasjon 31. Mars arrangert av LNL (Lærerskolestudentenes organisasjon).

Kamerater,

Mange har savna at NKS er blitt mobilisert på Interessekampen, og har lenge ønska å få diskutert linjene i IK - arbeidet. Det har skorta på forståelsen av interessekampens nødvendighet og viktighet. Det viktigste er imidlertid at det ikke har vært linjer for hvordan kampen skal føres. For å mobilisere organisasjonen på disse sakene ~~xx~~ har DS gitt følgende direktiv:

-----  
Alle medlemmer av NKS Oslo skal ta del i Teach - in 'et til Rød Fronten. Sannsynlige tidspunkt på dagen er:

Mandag kl. 19. 30 om St. m 13, Tirsdag kl 16 På blindern om De økonomiske kåra, Onsdag kl 16 På Blindern om de demokratiske rettighetene.

Seach in et varer fra mandag 28/3 - Onsdag 30/3 -

DIREKTIVET GJELDER 2 AV de tre dagene. Det blir Barneparkeringsopplegg, slik at foreldre også kan få høre innledningene.

Det vil bli forsøkt arrangert GRUPPEDISKUSJONER.  
De enkelte kan vurdere hvilke to dager.

Begrunnelse:

Mao streker opp i artikkelen "Sørg for massenes velferd", at massenes velferd alltid må stå høyt på dagsordenen til kommunistene. For det er bare folket som er drivkrafta i historia. For at massene skal vinne egen kamp-erfaring, vinne fram i organiseringa for egne krav, fatte tillit til kommunistene er det nødvendig ofr kommunistene å ta utgangspunkt i deres behov. Bare slik vil de vinnes for de langsiktige måla - sosialismen og det klasseløse samfunn.

Og studentene har en lang rekke egne krav: Lånekassa setter nå inn et angrep som betyr: % - stipend innføres, borteboer-stipend og grunnstipend faller bort. Låner du 10 000 etter dette opplegget får du 0 i stipend, låner du 15 000 få du 15% i ~~15~~ stipend på det du låner over 10 000 etc. Du må totalt gjeldsbinde deg for å få stipend! I tillegg kommer renter i studietida mv.

Rød Front avisa kommer ut i god tid før seminaret og vil inneholde stoff om disse sakene, fakts og forslag til hva som kan gjøres.

Mange studenter kan vinnes for kampen mot rasjonalisering og rasering av de sjølstendige skolene innafor helse - sosialutdanninga. - Her er det særlig viktig å få grep om skillelinjene til revisjonistene. Siste NY TID brakte 2 artikler som forsvarte Stortingsmelding 13, mens KUL sier: Kampen mot St. M. 13 er reaksjonær. Seminaret vil bidra til å styrke kampen mot disse grupperingene.

Kampen for de demokratiske rettighetene er like viktig:

Det er direktiv på deltaking i demonstrasjonen 31. mars mot lånekasse notatene og for våre økonomiske krav. (Se over)

# KNUS TOGET TIL STREIKESABOTØRENE & PROIMPERIALISTENE!

SV Har annonsert toget sitt 1.mai. Vi kommunister veit at dette toget til borgerskapets viktigste sosiale støtte har én hensikt, nemlig å fremme borgerskapets politikk mot enhet på klassekampens grunn., å hindre oppslutninga om klassekamptog FFF og lage valgtog for SV. Vi på de høgere lærestedene i Oslo har et helt spesielt ansvar å sørge for at SVs tog blir en fiasko: 8.mars var det for en stor del intellektuelle de mobiliserte på gata. Derfor må vi gå igang med dette med én gang.

Men, sier noen, det er vanskelig å ta stilling til SV-toget nå, for de har presentert parolegrunnlaget sitt. "Ja", kan vi fristes til å tenke, "men når det først kommer, da skal vi knuse dem. Dessuten er det bare amatører i SV, så de klarer sikkert ikke å gulpe oppp noe før det er 1 uke igjen." Jeg skal i det følgende ta opp 2 reaksjonære idéer i dette:

1) Vi skal vokte oss vel for å tru at revisjonismen er bekjempa selv om SV har problemer. Det er faktisk å revidere marxismen-leninismen å si at opportunismen ikke er en objektiv lov under kimprialismen, og vi ser det da altfor tydelig også 8.mars da tusenvis av progressive slutta seg til opportunistenes tog trass i en del innsats fra vår side for å avsløre det reaksjonære i politikken. Også 8.mars kom revisjonistene såint ut med politikken sin, men vi skal lære at de fikk god hjelp av borgerskapet til å mobilisre, fordi borgerskapet skjønnte at revisjonistenes tog tjante dem, og de progressives tog trua dem. Derfor er det avgjørende for kamplinja 1.mai at vi starter mobiliseringa nå, og at vi samtidig, helt parallelt og på lik linje avslører SV-toget.

2) Kan vi gjøre det når parolegrunnlaget ikke foreligger? Sjølsagt, og det er helt avgjørende at vi gjør det. Her må vi bruke erfaringene fra DNS-valgkampen, som vil være en tilsvarende taktisk situasjon: revisjonistene framsto som "like progressive" som de revolusjonære, eneste forskjellen var Stalin. Og det lå en stund an til at de ville vinne på det, helt til vi valgte den tålmodige men skånselsløse avsløringens veg, og så stempla dem som streikesabotører og pro-imperialister. Vi må bruke den samme måten til å avsløre dem 1.mai. Og vi må gå ut "allerede" nå og legge hovedvekta på følgende ting:

### I) STREIKESABOTASJE:

På møtet i DNS om dette fikk all verden vite at var det noe SV ptioriterte, så var det ikke streike støtte, men å bekjempe streike støtte. Under Linjegoda sendte SV direktiv til medlemmene om ikke å støtte (KK, slutten av febr.). Under Zinken-streiken var de ledende SV-erne i Odda noen av borgerskapets aller viktigste redskaper for å knekke streiken, samtidig som NY Tid og USV mener det var galt å gå til streik. Etter bryggestreiken oppsummerer de som skal framstille seg som klassekjemperne 1.mai, at det var LO og forhandlingsutvalget som vant streiken, ikke arbeiderne sjøl; Og med til historia hører da også at det selvsamme forhandlingsutvalg med SVere blir kasta etter streiken og et nytt valgt. Ved Hustad har SV stilt seg på Ruth Kolstad sin side, og Morten Jørgensen, formann i USV, var den eneste som stemte imot støtte på DNS-møtet. - Disse linjene er det SV skal mobilisere til 1.mai men det kan vi allerede nå avsløre.

### II) PRO-IMPERIALISME:

For å markedsføre Bresjnev i Norge trengs det en viss pøvsjon "kritisk holdning". SV støtter i praksis sosial-imperialismen når de hevder at Sovjet er et overgangssamfunn, at det er anti-imperialistisk og har progressive trekk, og de støtter sosialimperialismen i omtrent alle utenrikspolitiske saker (Portugal, Chile, Angola og resten av Afrika). "Kritikken", som altså er blitt mindre skarp etter landsmøtet, og som er til for å sukke resten av stotta, er at de nå har oppretta en støttekomité sammen med DNA for Charta -77, samtidig som okkupasjonen av Tsjekkoslovakia "var et klart brudd på den internasjonale arbeider-solidariteten"!! (SVs nye prinsippprogram). Og det var altså støtten til det tsjekkosllovakiske folket som i -74 førte til at SV ikke kunne være med i FFF. - Denne politikken er det SV skal mobilisere folk til å "kjempe mot all imperialisme" på, men dette falskneriet kan vi avsløre når som helst, også uten parolegrunnlaget for 1.mai.

### III) VALGT OG FOR SV:

I Samprg. prøvde SV å få enhet med storebror på det politiske grunnlaget med "fortsatt arbeiderstyre og A-regjering". Dessuten kunne storebror godta tilleggsparola "Styrket arbeiderflertall - enhet mot storkapitalen". Men det som gjorde samarbeid umulig var om "den greie Kvinnen" Marit Landsem Berntsen skulle være taler. Det var altså ikke politikken som skilte SV og storebror, og det skal vi merke oss. Samtidig skal vi huske at SV i 9 mndr. allerede har forberedt splittelsen med DNA, pga. viktigheten for SV "til å markere seg." SVs hensikt med toget sitt er ikke å mobilisere alle kampvillige folk i Oslo på gata for å sveise forskjellige grupper sammen og styrke solidariteten mellom de kjempende, mot borgerskapet og dets stat, og mot imperialismen. SV har ikke til hensikt å organisere tusenvis av uorganiserte mennesker til sjøl å ta ansvaret for at DNA får en kraftig smekk. Nei, hensikten

til sjøl å ta ansvaret for at DNA får en kraftig smekk. Nei, hensikten er fortsatt å sikre at det blir "fortsatt arbeiderstyre", at SV blir stort nok på Tinget til å kunne støtte DNA-regjeringa til et flertall i Stortinget. - Kamerater! Dette har vært klart siden KK brakte det i høst. Skal vi nå fortsette å gå rundt og holde dette skjult for massene? NEI!

#### IV) STUDENTENES INTERESSEKAMP:

Som det er oppsummert har vi hatt et stort avvik på ikke å mobilisere studentene også på deres egne interesser. Dette er det opplegg for å korrigere. Men det er også viktig å bryte igjennom med at FFF samler alle ~~xxx~~ som kjemper mot klassefienden og som har paroler å stille for 1.mai. - SV, derimot, har for det første ei reaksjonær linje mot å kjempe studentenes interesser. De har f.eks. gått inn for prisøkninger på kantiner og studentbyer, og da selvsagt gått mot husleiestreiker mot de samme økningene. SV syns ikke disiplinærkomitéen er så ille, og oppsummerer valgnederlaget om statsdiktatet dithen at studentene er grunnleggende reaksjonære. Kampen mot stortingsmelding nr. 13 vil SV legge ned. Nylig er det blitt kjent at SVeren Olav Versto (tidl. formann USV) har sitti i et utvalg som forbereder å innføre prosentstipend, dvs. at stipendet skal utgjøre en viss (liten) del av lånet, 0 i stipend ved lån under 10.000 og med økende stipendandel opp til 30.000, dvs. et massivt angrep på alle utdanningsøskende. SV har dessuten gått inn for tvansflytting av Lånekassa og de ansatte der (se siste HMG). - For det andre mener SV at studentene ikke har noen krav å stille i et 1.mai-tog, fordi studentene tilhører mellomlaga, og følgelig ikke kan stille bevisstgjørende krav utover sosialistisk (les: revisjonistisk) fagkritikk.

Kamerater! Igjen er det linjer fra SVs side som vi kjenner så altfor godt, og som vi må gå ut og propagandere øyeblikkelig for ikke å la massene bli lurt, men la dem få vite sannheten om et SV-tog.

Til slutt noe om en motsigelse som vi treffer ganske ofte, og som har begynt å prege en del kamerater og som det er helt nødvendig å løse: "FFF er et AKP-tog!" Hva skal vi svare på en sånn påstand? Jeg mener at det for det første (og viktigst) er at dette ikke er et partitog, men et tåg som gir uttrykk for enheten og solisdariteten mellom dem som konkret har erfaring fra kamper mot klassefienden og dem som vil kjempe ut ifra sin egen situasjon. Derfor er nettopp parola for dagen så viktig: ENHET PÅ KLASSEKAMPENS GRUNN! derfor er det reservasjonsrett for grupper som har vært eller ~~xxx~~ skal ut i kamper, og som ikke vil ta stilling til hele parolegrunnlaget; derfor er det at FFF ikke blir dannet etter forhandlinger mellom partier eller samarbeid med klassefienden, men blir tatt initiativ til av folk som re-

presenterer forskjellige typer kamper og som har forskjellig politisk oppfatning ellers; derfor er det så viktig at det også i de enkelte lokalkomiteéene er folk med forskjellig politisk oppfatning (men at de står enhetlig på klassekampens grunn) og at dette sikrer bredden i de kampsakene som FFF tar opp, sikrer at det er ting folk er opptatt av som blir tatt opp. - For det andre så er det bare ett parti som støtter FFF og som tar initiativ til å opprette den hvert år og bygger den ut de fleste steder, og det er AKP(m-l). For AKP(m-l) er det en selvfølge og for alle andre som støtter FFFs politikk er det en bra og ikke en dårlig ting at AKP(m-l) gjør det. Først velger man sjølsagt politikk, deretter får man se hvilke partier som støtter det man synes er en riktig politikk. Dette betyr ikke at det er AKP(m-l) sitt tog, det beste beviset på det er nettopp parolegrunnlaget, som sjøl om USV sier at det er sekterisk, så kan vi jo ta for oss hver av parolene og undersøke om det er FFF eller USV som er på linje med de kampvillige massene. Dessuten kan vi se på FFF f.eks. ifjor: 10.000 i tog (RV fikk ca. 4.000 stemmer året før) og massevis av uorganiserte som deltok og jobba i komitéene. Dette siste kunne ha vært bedre, men det betyr ikke at det er et AKP-tog, jeg trur snarere det er andre motsigelser enn på politikken som gjør det til en helt særegen oppgave for oss å organisere massene i komitéene.

KNUS REVISJONISTENES 1. MAI-TOG!

FRAM FOR KAMP-LINJA 1. MAI!

FRAM FOR FFF!

GA BREITT UT: ØYEBLIKKEG!

MELDING TIL ALLE MEDLEMMER.

Prinsipp-programmet til AKP (ml) vedtatt på partiets 2. landsmøte skal studeres av alle medlemmer innen 1. mai: prinsipp-programmet inneholder viktige ting, bl.a. klassekampen i Norge, kampen mot imperialismen og sosialimperialismen, og kampen mot opportunismen - i tillegg en viktig del om vedtektene til AKP (ml). I den kampen NKS i dag står oppe i for korrigerende av forbundet, er studier av prinsipp-programmet svært viktig.

DS/ØSLO

## "KAMP MOT STATENS UTDANNINGSPOLITIKK" MÅ MED BLANT HOVEDPAROLENE I FFF-TOGET

Jeg mener at statens utdanningspolitikk og kampen mot den bør markeres i hovedparolene. Jeg skal kort begrunne det.

Parolegrunnlaget i FFF-toget skal markere viktige krav og dekke

- A. Arbeiderklassens kamp
- B. Kampen mot all imperialismen og fascismen
- C. De mest brennende krav blant massene

Det er helt riktig å legge mye vekt på kvinnekampen under C. og å ta opp krav som sjølbestemt abort og gratis daghjem. Over 50 % av befolkninga rammes direkte av at det ikke er sjølbestemt og gratis daghjem, og det gir grunnlag for å mobilisere breie masser av kvinner til FFF-toget. Den voksende bevegelse blant kvinnene er det viktig å føre videre og å mobilisere nye masser av kvinner til å ta opp kampen.

Vi kan altså ikke ta opp alt under denne delen av parolegrunnlaget, vi må prioritere ut fra hvordan kampen står og hvor viktig ei bestemt gruppe er for bygginga av enhetsfronten.

I Oslo finnes det over 25 000 studenter og skoleelever. På Universitetet er det innført ei ny valglov som f.eks. betyr at vi ikke lenger kan velge representantene til Studenttinget ved allmøtevalg. I en viktig kamp vi står oppe i idag - mot kommunal overtaking av Samskipnadens daghjem, har det ført til at allmøter har vedtatt å gå mot dette, mens ST-representantene deres sitter på Studenttinget og stemmer for. Den nye disiplinærlova fikk vi se i kraft da en student i Tromsø fortalte at studentene kunne vente seg store prisforhøyelser i kantinene og på studentbyene. I Lånkassa foreligger det planer som betyr kraftige angrep på studentenes økonomiske situasjon. Lærerskoleelevene har fått merke rasjonalisering og angrep på de demokratiske rettighetene, - små klasserom til altfor mange elever, svære forelesninger, at en ikke lenger skal ha rett til å holde allmøter o.s.v. På sosialskolen er det en viktig kamp mot St.meld.13, som det har vært bevegelse på siden i høst.

Studentene utgjør ei viktig kampkraft, hvis de blir mobilisert til å slåss for kravene sine. Helhetlig er det i dag kraftige angrep fra staten - rasjonaliseringer, forverring av de økonomiske kår og forsøk på å kneble opposisjon blant studentene.

Det er viktig for oss kommunister å legge vekt på denne kampen og ~~xx~~ reise en massebevegelse for å slåss mot forverring og for å avsløre statens rolle. På denne bakgrunn mener jeg det bør med i hovedparolene til FFF i Oslo.

H

1.mai-kampanja har storstrategisk betydning. Ho er ein viktig del av arbeidet med å bygga den revolusjonære einskapsfronten. Dette er ein front som er heilt turvande å bygga i kampen for eit sosialistisk Noreg. Plattforma er ikkje ei samling tilfeldige paroler. Ho er uttrykk for ei prinsipiell og taktisk line, og ho utgjør ein heilskap.

Kva prinsipiell line er FFF-plattforma uttrykk for ?

Som tidlegare år er parola for dagen "1.mai - einskap på klassekampens grunn". Denne parola er kjennemerket også i år. Kva er denne parola uttrykk for ? Jau, den er uttrykk for at 1.mai-toga skal vera eit samlande uttrykk for proletariatet og dei andre undertrykte sin kamp mot utbytting og undertrykking. FFF skal såleis vera massane sitt tog - ikkje noko partitog. Utgangspunktet til plattforma er at 1.mai er ein viktig lekk i bygginga av den revolusjonære einskapsfronten. Arbeidarklassen må ha leiinga i denne fronten. Deira kampsaker står difor sentralt i plattforma, som rett er. Plattforma fostrar i proletarisk internasjonalisme mot sjåvinisme. Ho stør kjempande arbeidarar i alle land, og stør den kampen dei undertrykte folka fører mot imperialismen. Ho stør samane sin kamp mot det norske borgarskapet si nasjonale undertrykking, og forsvarar vår eigen sjølvråderett og reiser kampen mot dei to imperialistiske supermaktene. Men plattforma tek og opp dagskrava til arbeidarklassens allierte. Ho legg m.a. stor vekt på kvinnene. Mobilisering av kvinnene er av stor strategisk betydning i kampen for sosialismen.

Kva taktisk line uttrykker plattforma ?

Tek ho utgangspunkt i stoda i klassekampen i dag ? Hovudmøtseiinga i Noreg i dag går mellom proletariatet og borgarskapet. Dette tek plattforma utgangspunkt i, og denne kampen blir sjølv sagt svært sentral. Skaker som er i brennpunktet og opptek alle klassemedvitne arbeidarar og andre progressive er med i plattforma. Dei mest sentrale krava er med mellom hovudparolane, resten er med som underparolar. Plattforma tek og utgangspunkt i den internasjonale situasjonen: at vi lever i ei førkrigstid og at vi støttar den 3dje verda, som er hovudkrafta i kampen mot imperialismen.

Kva med studentane ?

Det store fleirtalet av studentane har objektive interesser av sosialismen. Dei skal vinnast til å bli ein del av den revolusjonære einskapsfronten. Vi har tidlegare hatt grove avvik i å reisa kampen for deira daglege interesser, og avviket sit djupt enno. Det er difor heilt rett å mobilisera studentane og skuleelevene på deira eigne krav. Det er svært viktig å utforma paroler som reiser dei til kamp for sine interesser. Lokale parolar blir viktige her.

Parola til H ■■■ bør ikkje med

Eg går ut frå at H ■■■ er samd med meg så langt. Eg er samd med H ■■■ når ho seier at ein ikkje kan ta med alle krav i massane som hovudparolar. Hovudparolane skal m.a. ta opp dei viktigaste dagskrava i arbeidarklassen og deira allierte. Arbeidarklassen sine krav er via stor plass, og det er heilt rett. Av andre krav mellom hovudparolane kan nemnast: Forby nazipartiet Norsk Front,

Kamp mot politivolden, Kamp mot all kvinneundertrykking, Nei til prisauke - Gratis dagheim til alle barn. Alle desse krava har peika seg ut, både når det gjeld masserørsle og viktighet no. Dei kan difor seiast å stå i brennpunktet.

H [redacted] har heilt rett når ho seier at studentane er ei viktig kampkraft når dei vert mobilisert til å slåss for krava sine. Eg er helit samd med H [redacted] når ho peikar på dei kraftige angrepa frå staten si side mot ungdom under utdanning. Men eg meiner likevel at parola ikkje skal med mellom hovudparolane. H [redacted] må då påvisa at denne kampen er slik i brennpunktet at han skil seg ut frå m.a.: Full støtte til småbøndene og fiskarane sin kamp, all ungdom har rett til arbeid - vi godtek ikkje arbeidsløyse, Nei til oljeboring nord for 62. breddegrad O.s.b. Alt dette er viktige krav som det må mobiliserast breitt på. Men eg meiner at ingen av desse parolane er av ein slik karakter at dei må med i hovudparolegrunnlaget.

Eg meiner H [redacted] står for ei line som i sin konsekvens tyder at vi vil få ei utvatning og ei forskyving av den heilt rette politiske lina parolane (hovud-) er uttrykk for i dag.

Mobiliser mange på studentane sine dagskrav

Sjølv om H [redacted] si parole ikkje bør med som hovudparole, er det svært viktig at vi i tillegg til å mobilisera på hovudparolene, også mobiliserer på studentkrav. I år skal det vera eige universitetstog. I tillegg til dei føreslegne studentparolane, må det alle stader reisast heilt lokale krav. Dette må verta ein viktig del av den masserørsla vi kjempar for at FFF skal bli.

Ma [redacted]

DS har nedsatt et IK-utvalg. Utvalget har til oppgave å sette seg inn i IK-jobbinga i hele distriktet inkludert skolene. Utvalget vil trenge hjelp fra de lokale lagene til å få oversikt over problemer, slik at det kan bistå med hjelp. De lokale lagene kan kontakte IK-utvalget gjennom kontakten med DS og be om møte eller hjelp. Utvalget vil på egen hånd ta tiltak for å få oversikt over distriktet og hva som kan settes i gang av lokal IK-jobbing.

IK-UTVALGET

## REIS LOKALE PAROLER I FFF - TOGET !

Ifjor var Universitets-seksjonen av FFF et ynkelig skue, det måtte svært få opp 8 folk gikk heller under anti-imperialisme etc.

En av grunnene er at vi kommunister ikke gikk i spissen for å reise lokale paroler og mobilisere på dem. Dette betydde ei innsnevring av fronten og sekterisme i forhold til massene.

Hva er betydninga av lokale paroler?

Lokale paroler er den lokale tillemping av den delen av masselinja som går på "massenes velferd". Massenes interesser må alltid stå i hodet på oss kommunister for det er bare massene som kan drive historia framover.

De lokale parolene utgjør konkretiseringa av at vi lever i en klassestat hvor arbeidere, og store deler av folket blir undertrykt daglig. Derfor kan en ta utgangspunkt i undertrykkinga folk kjemper på kroppen, sjølt om de ikke har ei teoretisk forståelse for det fra før av. Og denne forståelsen kan heves for mer almenn forståelse med propaganda for parolegrunnlaget og de andre delene av plattformen.

Mange kan mobiliseres til toget som ikke er venige i parolegrunnlaget men som er mer "tent" på pensumendringer, eksamensordninger etc. Netopp ved å ta opp disse saken vil slike folk bli mobilisert til å bære fram slike krav 1. mai.

Lokale paroler må ta utgangspunkt i folks behov.

På psykologi ifjor ble den helt riktige parola om at 2.5 grensen på grunnfag måtte fjernes - flere lærere. Etter press fra revisjonistene ble parola trukket! Kommunistene ofret massenes interesser for å oppnå enhet med revisjonistene.

Dersom en undersøker forholda lokalt - vær oppmerksom på at krava kan være så opplagte at ingen tenker på dem. - fordi om forholda har vært slik som de er i de siste tre åra, er det ingen grunn til å la det bli med det. 2.5 eksemplet på grunnfag var et slikt eks.

**VÆR PÅ VAKT OVERFOR FORMELLE LØSNINGER!**

Formelle løsninger blir det dersom en setter seg ned og "finder" på lokale paroler i samarbeid med kamerater. En må undersøke parolene blant folk og mobilisere aktivt på parolene.

En måte som dette bør gjøres på er gjennom lokale aksjoner. I 8. mars jobbinga ble det brukt punktmarkeringer og aksjoner. Dette er bra!

På sosiologi er det mulig med 1. dags undervisningsboikott el. 1. mot forverring av grunnfag. På hele universitetet bør det reises paroler mot de nye arbeidsnotatene i lånekassa.

Spre kjennskapet til de lokale forholda gjennom lokalt utgitte løpeseller etc. Slik vil FFF - bevegelsen bli levende og blomstre. For politikk er alltid levende og tar utgangspunkt i virkeligheten - ikke i abstrakte dogmer.

Dette skrivet er en advarsel mot ei sekterisk linje uten lokale paroler og tillempinger. Dette er hovedfeilen idag i NKS/Oslo, men samtidig er det klart at en ikke må vulgarisere til bare lokale paroler. 1. mai er det viktigste uttrykket for bygginga av enhetsfronten idag, og tar utgangspunkt i verdensstivasjonen, klassekampen i hele Norge og våre strategiske mål. Derfor: Få et riktig forhold mellom lokale og sentrale paroler - kamp mot sekterismen!

Det er et faktum at en del nks-ere har meldt seg ut det siste året og en del kamerater går rundt med ideer om å melde seg ut. Dette har svekka NKS. Det store flertallet av disse kameratene er bra kamerater. Rett nok fins det eksempler på at NKS har kvitta seg med med råtne, kontrarevolusjonære elementer - elementer som har gått inn for å bryte ned NKS fra innsida. GB, som nå er ekskludert etter å ha stått på trotskistiske linjer innad etter lang og hard kamp, er et slikt element. NKS styrker seg gjennom å bli kvitt slike folk! Men disse utgjør et lite mindretall. Storparten av de utmeldte er bra kamerater som har hatt og framleis har store muligheter til å utvikle seg til kjempende kommunister. Derfor vil vi ha disse kameratene inn igjen i NKS.

I diskusjonen omkring DS, byråkratiske avvik har det dukka opp en tendens til å sjå alle problemer i NKS som resulteter av DS' byråkratiske avvik. I tråd med dette hevder en del kamerater at utmeldingene er en følge av ledelsens feil, og følgelig at det er feilaktig å angripe deserteringa som et særegent problem. Korrigjer byråkratiet - deserteringa forsvinner av seg sjøl dette er disse kameratenes lettvinde trylleformular. Dette er ei feilaktig linje. Det er ei linje for å ville redusere alle problema i NKS til ett problem - nemlig byråkratisme. Dette er å undervurdere alvoret i og omfanget av de problema og avvika NKS må korrigere for å gå vidare framover. Samtidig er det ei linje for å underslå at deserteringsavviket er et særegent avvik som krever særegne tiltak og særegen kamp.

I alle kommunister vil det alltid stå en motsigelse mellom kamp og kapitulasjon. Dette er en indre motsigelse i kameratene, ikke en passiv refleks av ytre påvirkninger. Slik situasjonen i NKS er nå, er det politisk feilaktig å si at byråkratiet er årsaka til deserteringa. Mange ytre forhold kan virke inn på motsigelsen kamp/kapitulasjon. Byråkratisme er ett, manglende kaderforstring, dårlig grep om den politiske linja, skjerpa antikommunistisk hets og tilbakeslag i kampen - dette er andre ytre forhold som også kan virke inn på denne motsigelsen og vil kunne styrke tendensene til kapitulasjon. Andre positive faktorer vil styrke tendensene til kamp. Dette skulle vise at det er galt en - sidig å sette alt lyset på byråkratismen.

Nå er det utvilsom rett at den byråkratiske ledelsen har skjerpa denne motsigelsen og styrka tendensene til desertering hos en del kamerater. Men byråkratiet og deserteringa er to forskjellige og særegne avvik. I den vidare korrigeringa av NKS må vi rette opp begge disse avvika. Vi må føre kampen på begge disse kampavsnitta samtidig og parallelt, og vi har inga tid å miste på noe front. Korrigeringa av hvert av avvika krever sine særegne metoder og tiltak.

Vi må ikke avvise de kameratene som har meldt seg ut. Som sagt er det store flertallet av den progressive og bra folk. Utafor NKS er de derfor progressive masser og venner av bevegelsen. Men ikke alle NKSere oppfatter dem som det. DS har oppsummert at det er en tendens til å reise en "isfront" mot "desertørene" straks de er ute av NKS. Dette er den beste måten å sikre at disse folka forblir utafør NKS. DS har oppsummert etter diskusjoner med en del slike utmeldte at de føler seg utstøtt fra "det gode selskap". Dette er en holdning til disse kameratene som vi raskt må korrigere. Når vi nå skal hente disse kameratene inn igjen i NKS, er det vesentlig at vi møter dem uten hovmodighet og moralisering - og faktisk gir disse kameratene inntrykk at vi ønsker å ha dem inn igjen og at vi ser på dem som progressive.

Mange av de utmeldte har en tendens til å svartmale situasjonen i NKS og undervurdere den rolle NKS spiller i den politiske kampen i dag. Vi må overbevise disse kameratene at

NKS - trass i sine feil = gjør en stor innsats i studentkampen i dag. Vi må vise til det store streikestøttearbeidet der NKS er kjerne og til innstasen i NKS. Samtidig må vi vise til de store oppgavene som ligger å venter på NKS - f.eks. anti-imperialisme og interessekamp. Vi må også peike på framgangen i AKPs helhetlige arbeid, f.eks. i streikekampene, bygginga av dagsvisa m.m. Det er AKPs og den progressive bevegelsens framgang som er årsaka til borgerskapets paniske motoffensiv.

Disse kamerataene fremmer mye kritikk av det indre livet i NKS. Mye av denne kritikken er korrekt. Vi skal gi disse kameratene rett i det. Men samtidig skal vi kritisere dem for at de stakk av når problema var store. Kommunistar viker ikke tilbake for problemer og motgang, men krummer nakken og kaster inn krefter for å løse problema. Det er ei kollektiv oppgave å bekjempe disse feila og korrigere arbeidsstilen. Vi skal ikke love at alle avvika lar seg korrigere på kort tid - det eneste vi kan love er at det blir drevet en innbitt kamp mot avviket. Og at NKS har behov for deres innsats i korrigeringa.

En del kameratar grunngrir utmelding med at det kreves for mye for å være med i NKS. Det blir for lite tid til fag, familie og andre interesser. Det er viktig å ikke være firkanta og mekanisk når en skal ta opp disse problema. Det er klart at kameratene har reelle problemer med dette. Vi må konkret ta opp de problema folk har og prøve å finne løsningar. Samtidig er det viktig å påpeke at kapasitet henger sammen med hvor mye vi vil satse på revolusjonen, og det kan ikke underslås at det å være kommunist betyr at en må ofre ting til fordel for det politiske arbeidet. Kapasitet og klassestandpunkt henger sammen. Det fins ikke noe bedre eller mer fornuftig å bruke livet sitt på enn å kjempe mot undertrykkinga og for sosialismen. En del kameratar sier åpent at de ikke syns de får så mye igjen for det politiske arbeidet at resultatet tilsvarer innsatsen. Til slike kameratar må vi si at kommunistar ikke rekner tap og vinning på denne måten, og at det å være kommunist betyr at en forsaker ting for å gå i spissen for de undertrykte opprør.

En del av de utmeldte har motsigelser til AKPs og NKS' politiske linje. Ofte må disse motsigelsene graves fram. Vi kan ikke rekne med å løse alle disse motsigelsene før disse kameratene kommer med i NKS igjen. Men det er viktig at vi tar alvorlig på den politiske diskusjoen med kameratene og at de får en reell følelse av at atmosfæren i NKS er slik at de får statt opp politiske spørsmål de har problemer med.

Legg hardt arbeid i å få de utmeldte inn i NKS igjen!

A [redacted], medlem av DS.