

HALVÅRSBULLETTIN FOR MANGLERUD SUF



Mao Tse Tung:

Det er massene som er de virkelige høltene,
selv er vi ofte barnslige og uvitende. Begriper
en ikke dat, kan en ikke gjøre regning med å
tilegne seg minimale kunnskaper engang.



SKOLEARBEIDET

Denne bulletinen er ment som en orientering om det arbeidet laget har drevet på de viktigste frontene i dette halvåret. Men en orientering uten analyse og kritikk har liten mening. Vi har derfor forsøkt å trekke fram de sidene ved arbeidet som har vært svakt eller feilaktig. Vi har forsøkt å analysere årsakene til feilene, betingelsene for dem og derav trekke lærdommene. Det er nå opp til medlemmene å studere den nøye, komme med bemerkninger og kritikk. Styret.

Vi har marxismen-leninismens våpen med kritikk og selvkritikk.

Vi kan kvitte oss med dårlige vaner og beholde de gode.

Mao Tse Tung.

SKOLEARBEIDET:

Mao Tse-Tung:

Det er massene som er de virkelige heltene, selv om vi ofte er barnslige og uvitende. Begriper en ikke det, kan en ikke gjøre regning med å tilegne seg minimale kunnskaper engang.

Massene er i besittelse av en grenseløs skaperkraft. De kan organisere seg og konsentrere seg om arbeidsplasser og arbeidsgrener hvor de kan la sine krefter komme til full utfoldelse. De kan konsentrere seg om produksjonen i bredden og dybden og skape stadig fler velferdstiltak for seg selv.

Arbeidet på skolefronten har gått kraftig framover det siste året, både fra sentralt og fra de enkelte lag. Arbeidet på Manglerud det siste halvåret har gått bra, selv om en del av lagets medlemmer har hvist en kjempe liberalistisk arbeidsstil. Manglerud har etter åras løp blitt en avantgarde for andre skoler, ikke bare i Oslo, men i hele landet. Men av denne grund skal vi ikke bli liberalistiske og selvtilfredsstilte, men jobbe hardere for å verve nye kadre til å drive en skikkelig skolepolitikk videre framover. Ved hard og systematisk jobbing er det den eneste måten vi kan avsløre og knuse den nåværende borgelige skolediktatur.

Like før jul hadde elevsamfunnet bestemt seg for å avholde et karnevall for skolens elever. Komiteen sendte et skriv opp til rektor om å få avholde dette, som rektor godkjente utenvidere. Ca. 30 timer før møte skulle holde sted, avlyste rektor det egenmektig p.g.a. at elevsamfunnsstyre hadde ført han bak lyset. Seinere kom det fram at han ikke hadde lest igjennom søknaden til møte.

Seinere skulle elevsamfunnet arrangere et allmannamøte, der elevsamfunnets SUF tok ledelsen. Rektor nektet at møte skulle finne sted, da han påstod at det formelle ikke var i orden. Dette var bare et nytt trick fra rektors side på å sabotere møtene til elevsamfunnet, da det hviste seg at han hadde skrevet ned datoen til møte. Litt seinere skulle elevsamfunnet arrangere møte på nytt og hensikten med møte var nå å avsløre fascistene Bjørnvik ovenfor alle elevene ved skolen en gang for alle. Dette ble også sabotert på en listig måte.

På en fredag i slutten av mars innkalte rektor til møte i store fri bare elevene, der han lekte martyr, og oppfordret alle elevene som hadde noe å kritisere han for å komme med krittiken offentlig, og hele forestillingen ble tatt opp på et lydbånd. Dette ble gjort for at han seinere skulle kunne herpe ut de elevene som tok til ordet mot han. Endel elever tok til ordet mot han og kom med kraftige uttalelser som gikk på at rektor gikk bak ryggen på elevene. På disse punktene stod rektor svalst og prøvde hele tida å komme bort fra evnet. Han kom med grove beskyldninger mot endel ledene skolefolk på skolen at de hadde tatt egen profitt i sine lommer ved hjelp av sine stillinger i elevinnstutisjonene ved skolen, men dette forsøk ble misslykket og tilbakehvisst.

SKOLEARBEIDET:

I rein desperasjon kjørte rektor nå ut sin liberale sleipe forhandlings-linje, da han skjønnte at alle elevene som var tilstede på møte skjønnte at han virkelig var en fiende og foræder mot elevenes interesser. Det eneste trikket han kunne prøve seg med var å gå med på at elevsammfunnet fikk holde sitt møte, for ikke helt å miste tilliten hos elevene. Dagen etter ble innkaldelsen delt ut og det hadde også med skolestyrets fascistiske lover og EUs svar på disse. Dagen før rektors møte i aulaen hadde elevrådet hatt et elevrådsmøte der skolenye lover ble forkastet, med den begrunnelse at de var et klart brudd på de demokratiske spilleregler. Det ble også på samme møte vedtatt en støtte resolusjon til Sandaker elevene. Denne siste resolusjonen ble sendt til NTB men kom ikke inn. På rektors møte ble disse vedtakene avist av rektor med den begrunnelse at elevene ikke var representert i elevrådet noe som vi har prøvd å forklare ham hele tida, men da var han ikke enig det på dette tidspunktet ikke var noen farer for hans interesser. Samme dagen da stensilen om møte ble delt ut ble møte igjen avlyst i det siste fri-kvarteret dagen føre det skulle holdes. Rektors begrunnelse nå var at aulaen var leid bort. Det hviste seg siden at den var bortleid til mødreforeningens teater-gruppe som skulle prøve noen drakter. Dette karnevallet varte ca. halv time. Noen dager etter sendte elevsammfunnets styre ut en stensil som forklarte hvordan han igjen hadde avlyst møte og inneholdt også et angrep på rektor som hadde leid bort aulaen til mødreforeningen istedenfor til elevene og at majorn her hviste at han ikke var interessert i å forsvare elevenes interesser som han hele tida hadde hevdet og ble som rimelig og rik tig var kalt en foræder. Formannen ble av denne grunn utvist for resten av året for stensilen og en annen kamerat ble også utvist resten av året for hans uttalelser på rektors møte. Denna utvisninga var en rein fascistisk handling da han skjønnte at han ikke kunne utvise dem legalt, måtte han gjøre det på en annen måte og fant da ut at det beste var å sykemelde dem ved falsk legeerklæring. Denne stensilen som delt ut av elevsammfunnsstyret fikk også den følge at 10 andre personer som hadde hjulpet til med den ble utvist for to dager og ble sammen med elevsammfunnets formann truet med 3 års fengsel. DA noen elever fant det denne aksjonen fra rektors side for jævlig sendte de ut en stensil som fordømte rektor fascistiske handlemåte ovenfor elevenes forsvarere.

En tid seinere ble skoleavisa ferdig og ble sendt til trykkeriet usensurert. Avisa inneholdt for det meste skolepolitiske saker og var en klar bedring fra det første nummeret. Etter endel bråk fra trykkeriet kom avisa tilbake til skolen med den beskjed at DUS-klubben ikke ville trykke avisa da det var for mange grovt injuriende artikkler mot rektor, foreldreforeninga osv. Avisa ble så tatt opp på lærerråds-møte, der det ble vedtatt at alt skoleavisarbeid skulle innstilles inntil videre og det ble satt ned en komite som skulle arbeide med saken. Rektor tok så å beslaglad avisas originaler og da redaktøren kom opp og forlangte å få tilbake sine egne originaler ble dette avist blankt. Rektor sa at det ikke var redaktørens originaler men elevrådets å at han derfor ikke kunne gi dem tilbake.

INJURIESAKA MOT BERTEL BJØRVIK.

Opptakta til saka mot rektor Bjørvik begynte da han uttalte til Arbeiderbladet. Et SUF medlem kom opp til meg i den hensikt for å fortelle at SUF sto bak maleraksjonen videre sa han at SUF dreiv med korpelig avstraffelse. Det som var sant var at SUF medlemmet dro opp til rektor i den hensikt å spørre om et almannamøte, der de skulle behandle om skolen er autoritær eller demokratisk. SUF medl. sa da at han ikke hadde sagt noe, og han hadde heller ikke sagt noe. På spørsmål om skolen var autoritær spurte rektor om ikke SUF var autoritære som avsetter medl. sine som ikke er enige i SUFs plattform. SUF medl. sa da at det var SUF som var ekskludert fra skolen. Følgende dette var at SUFs sentralstyret gikk til injuriersak mot løygnern Bertil Bjørvik. Av samtalen mellom rektor og SUF medl. har han klart å snurpe sammen ei løgnhistorie som går ut på å sverte SUF.

I menneskehetens historie er det alltid slik at de døende reaksjonære kreftene isine siste krampesrekninger går løs på revolusjonens krefter, og ofte er det enkelte revolusjonære som lar seg føre på villspor en viss tid ved skinnet av et råttent indre, slik at de ikke evner å se det virkelige bildet nemlig at fienden snart vil være overvunnet og de selv seierherre

MAO TSETUNG.

Rektor møtte i forliksrådet meget nærøst, og med 10pk. Pall Mall.

SUF skjørte på den linja at de gikk inn for forlik, men derimot major Bjørvik gikk i krig med SUF. Han utalte at han ikke hadde sagt det som stod i Arbeiderbladet, men kunne bevise at SUF dreiv å slo medl. sine. På et almannamøte der rektor var dikta skulle en elev ha utalt at SUF dreiv korpelig avstraffelse. DA SUFera spurte hvem hadde utalt dette svarte han at det var Andre Kaarød. Rektor hadde vært så lite innri i FORLIK at han til og med fikk klassejusen mot seg, formann i forliksrådet hadde bedt rektor å holde kjæft. Dette er en seier for elevene ved Manglerud skole, at en fascist blei slått iførste runde. Derfor elevkammerater på alle skoler:

TIL KAMP MOT FASCISMEN I SKOLEN!

Vi må alikevel kriti sere den liberale skolepolitikken vi har ført. Noe som vi haper kammeratene i laget tar opp seg inn i, og på medlemsmøter. DA vi, og de som kommer etter, kan lære av. Vi må analysere skolepolitikken på MARXISTISK vis og sette den ut ilivet, selvfølgelig ut i livet også på MARXISTISK vis. Hovedfeilen våres har vært at ledene kadere har monopolisert sakene, og ikke latt flertallet fått tatt avgjørelsene. Noe som er stikk imot DEMOKRATISK SENTRAL

Videre har aksjonene vært altfor spontane, og dårlige organiserte. Formalitetssaker har heller ikke vært i orden, noe som må være oppimot orden.

VI MÅ HA ETT FAST GREP OM OPPGAVENE, OG MINDRETALLET MÅ BØYE S
FOR FLERTALLET:

MAO TSETUNG

OM STUDIENE.

Studiearbeidet i laget har det første halvåret av 1969 tatt seg godt opp. Mens studieaktiviteten før jul var prega av tilfeldigheter, spontane opplegg med dårlig oppmøte, har studievirksomheten på nyåret kommet inn i faste former. I januar satte vi i gang 2 sirkler i Marxismen Leninismen. Det deltok regelmessig 12-15 medl. og sympatisører. Dette var absolutt en forbedring fra tidligere. Allikevel var ikke mer enn halvparten av laget med. Selve sirkelen var det første systematiske opplegg i Marxismen Leninismen i SUF og som sådan ikke dårlig. Allikevel var ikke erfaringene med sirkelen udelt gode. Det viste seg etterhvert at den var for abstrakt. Dette sammen med at den var spekka med fremmedord og lange vanskelige setninger gjorde at studielederene ofte hadde vanskelig for å mestre emnet på en tilfredstillende måte. Deltakerne som for en stor del var uskolerte, fikk dermed ikke det utbytte som en i formen lettere sirkel ville ha gitt dem.

I mars-april begynte to nye sirkler i Marxismen Leninismen Mao Tse Tung Tenkning. Dette er en nylaga sirkel bygd på et tilsvarende opplegg nytta av svenske kamerater. Erfaringene med denne sirkelen har vist at den ikke er befengt med den foregåendes svakheter: Den gir grunnlaget for konkrete analyser. Folka aktiviseres i diskusjoner og forstår at MLM ikke er noen abstrakte læresetninger som man tilegner seg på samme måte som man lærer katekisma utenat i den borgerlige skolen, men tvertimot er en veiledning til handling. Oppslutninga om sirkelen bekrefter også at det er en virkelig god grunninnføring i MLM. Deltakelsen av medl.-ikke medlemmer er etterhvert blitt så stor at det blei nødvendig å sette i gang en tredje sirkel. I alt er i begynnelsen av juni omkring 25 aktivisert i sirkler. 10 av disse er ikke medlemmer av laget.

Selvom dette er fint, er det nødvendig å komme med litt kritikk og selvkritikk. Studielederen har ikke til hver gang vært så godt forberedt som han burde. Det har da vist seg at diskusjonen har vært noe tilfeldig og prega av litt slapphet. De gangene han har vært skikkelig forberedt (fler

tallet av gangene) har det gått veldig fint. Konkrete saker er satt i sammenheng med, belyst og analysert på grunnlag av MLM.

På den annen side har folk til tider ikke lest igjennom og tilegna seg den anviste litteraturen godt nok på forhånd. Det har derfor vært nødvendig å gå igjennom stoff som burde vært kjent på selve sirkel-møtet. Resultatet er blitt enkelte "terpemøter", kjedelige som SF-møter. Det har selvfølgelig også godt ut over de kameratene som har vært godt forberedt.

Vi må av dette trekke den lærdom at hovedbetingelsen for gode resultat-er av en sirkel er at ledere som deltakere arbeider med sine oppgaver og er seg bevisst viktigheten av å løse dem. Det er her tale om et dialektisk samspill, og bare ved at hver side i enheten (ledere og deltakere) oppfyller sine forpliktelser vil syntesen, resultatet bli bra.

Vi vil nå stille spørsmålet: Er studiesirkler den eneste måten å studere på?

Studiesirkler er hovedbestandelen i studiaarbeidet. Bare gjennom dem er det mulig å tilegne seg MLM på riktig vis. Bare ved aktiv deltakelse i studiesirkler kan man kunne drive en riktig praktisk politikk.

Men som det forsåvidt ligger i navnet, er sirkelstudier begrenset.

Det finnes en rekke saker og ting folk er interessert og opptatt av som det ofte ikke er praktisk mulig å ta opp på sirkler.

Vi vil derfor anbefale kameratene selv å innkalle til møter for å diskutere seg imellom når det er saker som de er opptatt av.

Har f.eks. en kamerat lest ei bok, historisk, skjønnlitterær ol., så diskutere den med andre kamerater. En bør spørre seg selv hvordan skal jeg som Marxist Leninist vurdere denne boka, hvilken stilling skal jeg ta til den osv. På den måten lærer en å bruke Marxismen Leninismen på alle mulige forhold og situasjoner.

Altså driv også selvstudier. Kom sammen og diskuter alle ting og foreteelser som ansees for viktige. Bruk alltid Marxismen Leninismen i analysen. En lærer da å mestre MLM, å anvende den som den nøkkelen den er.

MØTEVIRKSOMHETEN I LAGET.

Idette halvåret har vi hatt medlemsmøter om Stalin, revisjonismen, kunst, frontarbeid og demokratisk sentralisme, ialt 5 møter engang måneden. Til de fleste møtene har vi hatt innledere fra sentralt hold. Innledningene har dermed blitt både utdypende og lærerike. Selv om dette har bidratt til å øke kunnskapsnivået i laget har det ikke alltid vært til det gode for medlemmene. Emnet har etter en sånn innledning virka utdypt og dermed har diskusjonen blitt svært lite givende. Dette skyldes også en annen sak nemlig den dårlige forberedinga av møtet. Emnene er ofte valgt på et tilfeldig grunnlag, ikke først og fremst ut ifra de behova som har gjort seg gjeldende i laget, men tvertimot på grunnlag av subjektive ønsker som er lansert av styremedlemmene. Dermed har vi altså tatt opp emner til tider da det har vært riktig å ta opp andre saker.

Forberedelsene til møtene har heller ikke alltid vært så imponerende. Styret har som regel nøyd seg med å sende ut en lapp om møtet, skaffe innleder, cola samt dessert dvs film.

Vi har altså gjort oss skyldig i to feil: Satsa for mye på ledende kadre - for dårlig forberedelse av møtet.

Det første har også betydd at vi har belasta de ledende kadre med oppgaver som vi for framtida i større grad må ta oss av selv. Vi har altså satse mer på innledere fra vårt eget lag eller andre lokal-lag. Da avlaster vi de som allerede har nok å gjøre samtidig som vi utvikler og lærer opp egne kadre. Dette sammen med at vi på møtene til enhver tid tar opp de sakene som er viktige vil bidra til at diskusjonene stimuleres og at medlemmene dermed blir aktivisert i mye større grad enn tidligere.

ARBEIDSGRUPPEMØTER.

Styret lanserte allerede tidlig på året tanken om arbeidsgruppe-møter. Disse skulle bidra til å utvikle og styrke den demokratiske

sentralismen. Meningen var på disse møtene å ta opp indre organisatoriske spørsmål: Forholdet styre-medlemmer, laget-de sentrale organer Informasjon og kontakten medlemmene i mellom, kritikk og selvkritikk. Dette fine opplegget veit jo alle medl. at vi ikke har klart å følge opp. Dette skyldes mange forhold. Styret har ikke ansett arb.-- gruppemøtene for så veldige, og da det har vært en del liberalisme i styret, særlig den førte tida av året måtte styret konsentrere seg om andre oppgaver som vi anså for viktigere. På den annen side har heller ikke medl. fullt ut forstått viktigheten av disse møtene og de gangene de er holdt har oppmøtet vært dårlig.

Dette er etter styrets mening en viktig oppgave å endre for framtida og vi vil oppfordre medl. til å komme med synspunkter på dette, slik at vi framover kan utvikle den demokratiske sentralismen i laget.

STYREARBEIDET.

Som det har framgått av rapportene har styrearbeidet ikke vært godt nok. Dette har riktignok endra seg den seinere tida men det er likevel nødvendig å komme med atskillig selvkritikk. Spesielt må denne gå på planlegginga og organiseringa av medl. møtene. Men styremøtene har heller ikke vært så bra, uregelmessig innkalling, dåtlig med sitatstudier. Erfaringene fra andre lag har vist at sitatstudier har revolusjonert hele styrearbeidet. Dette må nå bli en fast del av styrearbeidet.

OM DET ANTI-IMPERIALISTISKE ARBEIDET

Laget har vært den aktive kjernen i Vietnamarbeidet i distriktet. Stands, plakat, maleraksjoner, dørsalg og løpeseddelspredning. Medl. har dog ikke fullt ut forstått fullt ut viktigheten av dette arbeidet. Ofte har man støtt på argumentet: Jeg har nok med SuFarbeidet, Viet

nam-arbeidet får andre ta seg av. Dette er en fullstendig feilaktig holdning. SUF-arbeid er anti-imp. arbeid. En av SUFs viktigste oppgaver er deltakelsen i frontarbeidet: Anti-Nato, Solkom, Anti-moms ol. Gjennom aktivt arbeid i slike org. vil vi vinne massene for vårt syn,

Derfor FULL MOBILISERING I DET ANTI=IMP. ARBEID, og i annen frontvirksomhet. Framover må vi regne med at anti-Nato arbeidet vil innta en bred plass i lagets Eksterne virksomhet. Det blir vår oppgave å føre an i dette arbeidet på Manglerud.

----- KLASSEKAMPEN -----

En annen av våre viktigste oppgaver i det eksterne arbeidet framover må være salget av KLASSEKAMPEN. Det er den eneste avisa i Norge som er konsekvent marx.-len., som konsekvent står på arbeider kassens side i alle saker.

Salget av avisa vil etterhvert gi oss kontakter som siden vil komme med i studiearbeid, frontarbeid ol.

Erfaringene fra salget av "Klassekampen" er godt. På Manglerud hadde vi nylig en aksjon der vi, 5-6stk. solgte 60 eksemplarer i løpet av en time. Ved neste aksjon må hele laget være med, og vi vil sikkert selge 200 eks.

FRAM FOR "KLASSEKAMPEN" - NORGES ENESTE KONSEKVENTE ARBEIDERAVIS.

ØKONOMIEN:

Mao Tse-Tung:

"Vi går inn for å stole på egen innsats. Vi håper på hjelp utenfra, men vi forlitter oss ikke på den. Vi støtter oss på våre egne bestrebelser, på hele vår armes og hele vårt folks skapende krefter."

"Vi må lære å mestre økonomisk arbeid."

Lagets økonomi har i det siste halvår vært ganske god og for øyeblikket og fremst p.g.a. inntekter for studiesirkler fra staten via SOR. Til tross for den relativt gode økonomien i alle SUF laga har man hele tida visst at dette ikke kan vare. For eller seinere vil SUF bli så farlig for klassestaten at alle midler vil bli benyttet for å knuse oss. Fram for alt vil vi ikke kunne få penger verken fra stat eller kommune, og vi må heller kunne basere oss på egne krefter. Et godt eksempel på dette er den nylig innkjøpte IBM-composeren. Denne maskinen koster kr. 36.000,-, og etter medlemstallet må vi kunne skaffe kr. 500,-, innen 15. september d.å. Her er det ikke nok at medlemmene betaler kontigenter og så tro at SUF klarer seg sjølv. For i det hele tatt å kunne kjøpe en slik maskin må det innsats til fra alle medlemmene SUF-lag. Dette beror på at alle medlemmene går fullt inn for å betalt dette beløpet. Det er ikke nødvendig å betale alt på en gang, men heller betale et par kroner hver gang en har penger. Foruten dette må man også passe på å betale kontigenten og all gjeld til laget, og også huske på å ta med inngangspenger til hvert medlemsmøte. Det siste er veldig viktig, for ved hjelp av dette kan vi sikre litt av lagets økonomi.

