

ffp juni 1985

Vi vil arbeide!



KK-ABBONENTER :

IKKE I POSTEN

* Klassekampen har gått ut med et tilbud foran valgkampen: avisa ønsker å nå ut til nye lesere med et 14-dagers gratisabonnement. Leserne og valgkampaktivistene bes om å sende inn navn.

* Alle skal spørres om de ønsker tilbudet før navnet deres sendes inn (se også direktiv og meldinger fra Sentralkomiteens arbeidsutvalg, juni 1985 - sendt lagsstyrene).

* I tillegg gjelder følgende melding fra DS, til alle medlemmer:

* OVERLEVERING AV NAVNELISTER MED "GRATISABONNENTER" SKAL SKJE PÅ KLASSEKAMPENS DISTRIBUSJON ELLER PÅ PARTIKONTORET.

* INGEN NAVN SKAL SENDES I POSTEN. KAN DU IKKE LEVERE DET DIREKTE SELV, MÅ DU FÅ NOEN TIL Å GJØRE DET FOR DEG.

For DS - Kim.

OM DISTRIKTSSTYRETS LEDELSE AV PARTILAGA

Siste distriktsmøte påla det nye DS å "foreta en sjelkritisk gjennomgang av måten DS leder laga på". Denne artikkelen er skrevet på oppdrag fra DS og på grunnlag av diskusjon og vedtak på et plenums møte der DS sin ledelse var hovedtema.

Det er på ingen måte nytt at DS har store problemer med ledelsen av partilaga. En gjennomgang av beretninger og distriktsmøtevedtak fra 1976 og fram til i dag viser at dette i hele denne perioden har blitt sett på som et stort problem.

En kritisk gjennomgang av DS ledelse kan gjøres på flere måter. DS valgte å starte med en drøfting av hva som må kreves av DS sin ledelse for at det skal være mulig å løse de oppgavene som distriktsmøtet har stilt: Laga må utvikles til å bli politisk og taktisk sjelstendige partiorganisasjoner. Demokratiet i laga og lagas innflytelse og posisjon må styrkes."

Nå er det ikke slik at denne oppgaven er "ny" Så lenge partiet har eksistert

(og før det) har denne oppgaven blitt stilt mer eller mindre klart formulert. Distriktsmøtet i 1980 streka opp hva som bl.a. må til for å løse denne oppgava slik: "Ei forutsetning for at UDSene og laga skal kunne utvikle seg til virkelige kamplidelser er nå at de kan drive et sjelstendig arbeid innfor ramma av en helhetlig politikk for byen.

Men siste distriktsmøte oppsummerte altså at "problemene i grunnorganisasjonene har utvikla seg til det verre i perioden. I deler av partiet er situasjonen kritisk.", og vi pålegges å prioritere styrking av grunnorganisasjonene som ei sentral sak i hele denne distriktsmøteperioden.

Innledninga som ble holdt på DS-møtet trakk opp fire saker eller emner som burde drøftes særskilt med sikte på å få en avklaring og stille oppgaver for distriktsmøteperioden mere konkret:

1) Sammenhengen mellom det økonomiske avviket og partiplanene fram til i dag.

2) Hvordan jobbe videre med strategisk og taktisk plan.

3) Hvordan organisere kontakten mellom DS og partiorganisasjonen.

4) Eenighetene om hva slags type avdelinger vi trenger.

SAMMENHENGEN MELLOM DET ØKONOMISTISKE AVVIKET OG PARTIPLANENE

Økonomismen er ei retning som drar arbeiderbevegelsen bort fra de revolusjonære måla ved å neglisjere det bevisste element og i stedet gjøre knefall for spontaniteten. Lenin kritiserte økonomistene på sin tid for å neglisjere teorien og propagandaen og innskrenke agitasjonen til bare å ta utgangspunkt i den økonomiske kampen (derav navnet). Økonomistene konsentrerte seg om den økonomiske dagskampen ut fra en oppfatning av at den sosialistiske bevisstheten spontant oppsto fra massekampen og arbeidernes egne erfaringer i denne kampen.

Lenin pekte på begrensninga i den bevisstheten som oppsto spontant, understreka nødvendighetene av teori, propaganda og agitasjon i tillegg til organiseringa av massene til kamp for sine dagsaktuelle interesser.

Kjerna i økonomismen er altså knefallet for spontaniteten og neglisjeringa av det bevisste element (teori, program, plan, propaganda, agitasjon).

Derfor peker også Lenin på sammenhengen mellom økonomismen i politikken og amatørismen i organisasjonsspørsmål,



som nettopp er preget av planløshet og spontanisme.

For en som trur at massene spontant gjennom kampen for de øyeblikkelige interesser utvikler den bevissthet som skal til for å gjennomføre en revolusjon, er det ikke nødvendig med et parti av Lenins type. Det kreves ingen langsiktig planlegging av organisasjonen, det kreves ikke langsiktige planer for å utvikle de kreftene som skal gjennomføre og ta ledelsen i en kommende revolusjonær situasjon.

Partiet har manglet en langsiktig strategisk og taktisk plan (både lands- og Osloplan). Først det siste året har dette blitt "satt på dagsorden".

Mangelen på strategisk og taktisk plan er en hovedårsak til usjølstendigheten, perspektivløsheten og amatørismen i grunnorganisasjonene, UDS og DS. Å jobbe for at partiet som helhet, Oslo-partiet, underdistrikta

Nettpublisering ved Forvaltningsorgan for AKPs partihistorie (www.akp.no/ml-historie/), 2012
 og laga diskuterer strategi og taktikk har vært i stand til å rettleie laga i å legge langsiktige planer for sitt organisasjonsområde er det viktigste tiltaket for å bekjempe økonomismen og de grunnleggende problema i laga.

Fram til 1979 var planmodellen til partiet preget av at SK laga planer for et halvt eller ett år av gangen som detaljert fortalte hva alle partiavdelingene skulle gjøre. Misnøyen ble etterhvert stor. Planene ga ikke rom for å jobbe med særegne saker og ga ikke rom for laga sjøl å lage planer for sitt område ut fra ei vurdering av hva som ville gi mest uttelling.

"Opprøret" mot denne planmodellen var i hovedsak en bra sak, men alternativet som ble foreslått var feilaktig: Nei til sentrale planer, større sjølstendighet til laga om å konsentrere seg om dagskampen på sitt sted. Nedprioritering av sentral propaganda og agitasjon.

Kamp mot økonomismen ble først og fremst en kamp for å avvise disse løsningene. Samtidig som SK ga mindre omfattende planer og ga DS og laga større mulighet for tillemping av planene.

Men noen grunnleggende ny planmodell har ikke kommet før diskusjonen om strategisk og taktisk plan i fjor høst. Nå blir laga oppfordra til å lage langsiktige planer for sitt område innafor ramma av partiets strategiske og taktiske plan. De har gitt liten uttelling til nå. Først og fremst fordi både sentral- og Oslo-plan bare er på skissestadiet, og fordi DS ikke

har vært i stand til å rettleie laga i å legge langsiktige planer.



HVORDAN JOBBE VIDERE MED STRATEGISK OG TAKTISK PLAN

Arbeidet med strategisk og taktisk plan har ikke kommet så langt. Avdelingsdrappene i forbindelse med beretningsdiskusjonen viste også at formålet og innholdet står ganske uklart for store deler av partiet. Dessuten skaper det problemer at det sentrale opplegget og DS sitt opplegg ikke er samkjørt. Det er mye uklart om innholdet i begreper.

DS tar sikte på å jobbe videre med plan for Oslo til høsten. For å komme videre har DS satt som ei viktig forutsetning at det blir lagt mye arbeid i å foreta ei konkret klasseanalyse av byen som også inneholder ei vurdering av de objektive utviklingstendensene. Mer om dette vil komme i FFP-august.

Et avgjørende spørsmål nå er om det er mulig og riktig for laga å starte arbeidet med strategisk og taktisk plan for sitt område før det foreligger

For laga betyr arbeidet med
strategisk/taktisk plan at det må
settes igang arbeid med å analysere
og organisasjonsområdet, klassemessige,
økonomiske, politiske, sosiale og
ideologiske forhold. Målgruppene for
virksomheten må pekes ut konkret. Hva
skal være innholdet og hvem skal
agitasjonsarbeidet rettes inn mot? Hva
skal være innholdet og hvem skal
propagandaarbeidet rettes inn mot? Hva
slags organisasjonsarbeid skal vi
drive og hvilke grupper skal vi ta
sikte på å lede organiseringa av? Slike
spørsmål må vi ta sikte på å
besvare. Skal denne oppgaven løses
må DS prioritere oppgaven med å hjelpe
og rettleie laga i langsiktig



HVORDAN ORGANISERE KONTAKTEN MELLOM DS, LUG OG LAGA

Dette spørsmålet skal vi bare ta opp
kort her. Utgangspunktet er at fram
til i dag har kontakten vært svært
mangelfullt og dårlig. Mye kontakt
sjer uformelt direkte mellom diverse
utvalg og ofte tilfeldige personer
i avdelingene. Dette undergraver den
demokratiske sentralismen og bryter
med prinsippene for sikkerhet. DS
bestemte at dette spørsmålet nå skal
utredes grundig med sikte på å komme
fram til et skikkelig opplegg i løpet
av året.

ENIGHETENE OM HVA SLAGS TYPE AVDELINGER VI TRENGER

Tilsyneslatende er det enighet i partiet
om at hovedformen for lagstype er
lag på store arbeidsplasser og i
bydelene. Dette er den tradisjonelle
modellen for organisering av
kommunistiske partier i byer.

Da vi satsa på å bygge ut partiet
i industrien og på andre store
arbeidsplasser var det helt riktig
å operere med lag av en annen type,
"partibyggende lag" som omfattet flere
arbeidsplasser eller hele bransjer. Disse
laga ble kalt "samle" lag, og har
etterhvert blitt samlelag i den forstand
at de ikke først og fremst har som
mål å bygge partilag på store arbeids-
plasser, men samler folk innfor en
bransje uavhengig av størrelsen på
arbeidsplassene de jobber på. I tillegg
har vi fått en rekke andre lag som

- Udemokratisk på den måten at den har levna laga liten innflytelse på de politiske vedtaka Oslo-partiets arbeid drives etter.

- Skilt fra laga på den måten at det har vært liten sammenheng mellom den virksomheten DS driver på byplan og de oppgavene laga er pålagt å jobbe med.

Ei anna forutsetning for å rette opp laga er å rette opp disse feila i DS. Dette kan og må skje uavhengig av hvor langt arbeidet med strategisk/taktisk plan for Oslo-partiet har kommet.

4) Det er mulig og riktig for laga å starte arbeidet med strategisk og taktisk plan for sitt arbeide nå, sjøl om materialet fra SK og DS ikke er kommet lenger. Lanseringa av dette i Oslo-partiet samordnes med debattoppet om klasseanalyse av Oslo osv. i august -85.

5) Denne oppgaven må proriteres av DS. En viktig forutsetning for at arbeidet med taktiske og strategiske planer skal bli vellykka i laga, er at DS prioriterer styrking av lagsstyrene. Inkludert i arbeidet med strategisk og taktisk plan må også problemet med å styrke masselinja tas opp på alle nivå.

6) Lagsstyrene skal i løpet av høsten gjennomgå opplegget "kurs for lagsstyrer".

7) De viktigste diskusjonene om partiets politikk og taktikk, de spennende og interessante sakene, må bringes ut i laga, og ikke overlates sentrale

8) Hovedmodellen for organisering av Oslopartiet skal være lag på store arbeidsplasser og i bydeler.

9) Det trengs et oppgjør med en "økonomistisk" partimodell og en reorganisering av partiet på grunnlag av den "gamle" modellen. Vi må kritisk se på eksistensberettigelsen til de enkelte laga, og organisere nye lag der det er strategisk viktig, og mulig.



10) Når det gjelder bydelslaga bør vi vurdere om ikke deres ansvarsområder skal utvides til ikke bare folka som bor i bydelen men også til de små arbeidsplassene, spesielt de arbeidsplassene som direkte er knyttet til befolkninga, slik som skoler, barnehager, ungdomsklubber, helse og sosialsentra, varehandel, restauranter o.l.

11) Uenigheten om hva slags partiavdelinger vi går inn for må ses i sammenheng med diskusjonen om ny modell for organisering av partiet i byen. Behandlinga av denne uenigheten bør derfor tas i sammenheng med behandling av ny modell for organisering av partiet i byen.

samler folk etter yrke eller fordi de jobber sammen i en organisasjon. Samtidig finnes det forslag og ønsker om å opprette mange nye spesiallag.

Sjølsgagt kan det gjøres unntak fra en hovedform. Men det ville være naivt hvis vi ikke ser at uenighetene om lagstypen også dreier seg om partimodellen; at vi spontant har dreid over i en ny modell for organisering av lag.

Modellen med lag på store arbeidsplasser og i bydelene er en modell for å



koncentrere krefter i kjerneproletariatet (store arbeidsplasser), og en øvrig organisering av partiet i bydeler for å sikre at vi når hele arbeiderklassen og øvrige deler av folket innafor avdelingenes organisasjonsområder.

Bydelsavdelingene (eller den misvisende betegnelsen boligavdelinger) organiseres ikke for å drive boligkamp. Like lite som arbeidsplassavdelingene (som betegnende nok i partisjargongen blir kalt faglige avdelinger) er organisert for å drive og lede den faglige kampen.

Den "nye" partimodellen har oppstått spontant, og det i seg sjøl er et uttrykk for amatørisme og økonomisme. Men det er i tillegg en modell som samsvarer med en innsnevra økonomistisk oppfatning av hva som er kommunistisk arbeid, og hva som er de kommunistiske grunnorganisasjoners oppgaver. Dersom oppgava vår i all hovedsak, eller utelukkende besto i å organisere massene til kamp for sine umiddelbare interesser, ville det vært rimelig å bygge opp partiet på grunnlag av fraksjoner i ulike interesseorganisasjoner eller andre organisasjoner.

Denne artikkelen bygger i hovedsak på innledninga som ble holdt på DS-møtet. DS har ikke tatt stilling til alle enkeltstandpunkter, men har fattet en del vedtak som tar stilling til noen av hovedsakene. Her trykker vi de vedtakene som DS ønsker gjort kjent i partiet.

DISTRIKTSSTYRETS VEDTAK

1) Mangelen på en strategisk og taktisk plan, og manglen på at dette ble sett på som et stort problem er et av de alvorligste utslag av økonomistisk tankegang i partiet.

2) En forutsetning for å løse problema i laga er å utvikle en strategisk og taktisk plan for Oslo og å hjelpe laga med å legge langsiktige planer.

3) Et hovedproblem med måten DS leder laga på er at den har hatt sterke udemokratiske trekk og hav vært skilt fra laga.

OM 1. MAI

Fra Boligavd.

Avdelinga vår har diskutert 1.mai i Oslo. og har i den anledning en del kritikk både når det gjelder mobiliseringen til dagen (kritikk av DS) og gjennomføringa av 1.mai arrangementet (kritikk av Faglig Solidaritet arrangørene)

Til mobiliseringen: DS klarte ikke å lede politisk mobiliseringen til 1.mai. F.eks. ville en argumentpakke med en kjapp oppsummering av den taktiske situasjonen og argumenter til bruk i mobiliseringen vært til god hjelp. Det holder ikke med ellers bra artikler i TF ved juletider når ikke DS følger opp når innspurten nærmer seg.

Til gjennomføringa: I år var det oppmøte 12.30 og avgang ca. 14.30 uten torgmøte!! Hva er dette for slags stil? Kamerater! FY!!!! Jeg skal gå lett over stilen på selve toget og slett ikke sammen-

ligne med Samorg. sitt tog, da de jo har et mye større apparat og en masse musikanter i sine rekker, men det er ikke så lett å sløppe ideen om at vi kanskje har noe å lære også her.

Så til det politiske: Blir det kaldt vær neste år også, så kommer folk ikke på Grønlands Torg fordi folk ikke frivillig står og fryser og blir forkjøla med utålmodige unger i to timer. Og dernest: Torgmøtet til slutt var som alle nå veit, en fiasko. Det skada oss politisk og ga bl.s. Arbeiderpartiet noen billige poenger.

Vi slutter med en sterk oppfordring:

De rette ansvarlige må skrive en sjølkritikk om gjennomføringa av 1.mai arrangementet i KK. dette er først og fremst en sak mellom alle våre sympere og partiet. Derfor er KK viktigere enn FFP.

For avd. Vidar.



OM SYD-VARANGER

Fra boligavd.

Avdelinga vår har diskutert kampen i Syd-Varanger. Konklusjonen er såre enkel som vanskelig: En svær støttebevegelse må dras i gang. Ingen sommerferie tillates før seieren er vunnet! (Skal bety: Støttearbeidet drives i vårt område i hele sommer, med ansvarlig for innsamling etc. sommeren igjennom). Påstand: Seieren står og faller på AKP! Det var agitasjonen. Så til vedtaket:

1. Hvert medlem betaler en engangssum på kr. 100.-

2. Det bevilges kr. 500.- fra lagskassa.

3. Det skal være SYD-VARANGER stand på gata hver lørdag så lenge aksjonen varer. med innsamling.

4. Hvert medlem er ansvarlig for at det blir samlet inn min. kr. 100.- pr. uke så lenge aksjonen pågår (dette kommer i tillegg til det som blir samlet inn på gata).

Dette som en utfordring til alle dere andre.

STÅ PÅ OG GOD SOMMER!

hilsen Vidar

???

Ved besøk på partikontoret (som jo ikke er alle forunt å oppleve) har vi oppdaget at det finnes en mengde godt og spennende materiale der som vi ikke visste om.

Kan dere lage f.eks. en fast spalte (som blir ajourført) i ett av internbladene med "materialliste" over det til enhver tid eksisterende og evt. også til studier anbefalte materiale som kan fåes hos dere? særlig for oss i lagsstyrene hadde dette vært nyttig - til forberedelsesmateriale til møter mm. Vi vet det står litt her og der - men når vi leter etter mateiale er det fint å ha et sted å lete - ikke en haug.

PLIIS??

Takker og hilsen fra Arb.plass avdeling

HISTORY OF THE COMMUNIST PARTY OF THE SOVIET UNION / BOLSHEVIKS /

KAMERATER

SHORT COURSE

TIL UTENLANDSKE KAMERATER SAMLER VI INN FØLGENDE
EDITED I BØKER (PÅ ENGELSK). DETTE ER EI ØNSKELISTE KAME-
A COMMISSION OF THE C.C. RATENE HAR SATT OPP:

AUTHORIZED BY THE C.C. OF THE C.P.S.U.
Grundrisse
Marx-Engels Selected Works
Marx-Engels Selected Correspondence
Capital

 Preface of Introduction to a Contribution to the
Critique of Political Economy (Marx)
The Holy Family

MOSCOW
The German Ideology
The Class Struggle in France
The Eighteenth Brumaire of Louis Bonaparte
On Capital (Engels)
Lenins Selected Works

380 pages, introductory
price: £ 1.00

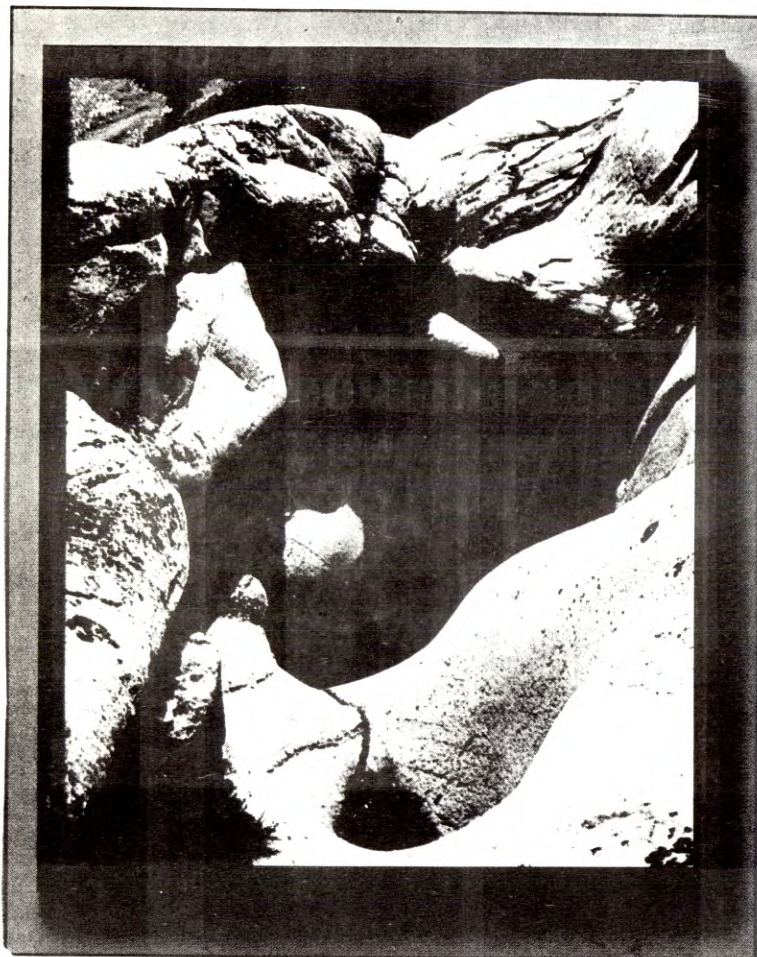
On the Question of Dialectics (Lenin)
Reminiscences of Lenin (N. Krupskaya)
Selected Works of Chou En-Lai
The United Front (Dimitrov)
History of the Communist Party of the Soviet Union (Short Course)
Dialectics of Nature (Engels).

Det er også ønske om diverse bøker om frigjørings-
krig samt "other war documentaries", som det står
på ønskelista.

Bøkene kan leveres partikontoret.
Takk.

Olaf S

s.2	Om KK-11 bud
s.3	Om Distriktsstyrets ledelse av partilaga
s.9.....	Om 1. mai
s.10	Om Syd-Varanger
s.11.....	Ønskeliste



GOD SOMMER!