

FF JANUAR 1983

PROTOKOLLUTSKRIFT FRA DISTRIKTSMØTET I OSLO-PARTIET 1982

FORORD.

Etter vedtak i det nye DS om dette, sender vi her ut et utdrag fra protokollen fra distriktsmøtet i Oslo-partiet.

Utdraget omfatter alle forslag som ble behandla på distrikts-møtet, med unntak av ett forslag om interne organisatoriske forhold i DS og et forslag til uttalelse om telekommunikasjonsutbygginga. Begge deler ble oversendt det nye DS. Alle andre forslag, hva enten de ble vedtatt, nedstemt, avvist behandla eller oversendt DS, er tatt med. Forslag som ble trukket eller vedlagt protokollen uten behandling, stemmeforklaringer og protokollmerknader er her konsekvent holdt utafør. Dette av hensyn til å begrense omfanget av protokollutskriften.

Ellers er det også deler av konstitueringspunktet, revisjons-komiteens innstilling og - naturlig nok - valg av nytt DS utelatt.

I protokollutskriften er ført inn en del merknader fra oss. Dette gjelder henvisninger til vedtak som alt er trykt opp og sendt ut, og ikke alle av dem gjentatt her. Det gjelder nødvendig bakgrunnsorientering for et par saker, ei kort orientering om regnskapsbehandlninga og om valga til og sammensettinga av det nye DS. Endelig gjelder det opplysninger om hvordan saker som ble oversendt det nye DS er eller vil bli behandla av DS. Disse merknadene er hele tida satt i parentes.

Protokollutskriften sendes ut til alle medlemmer av Oslo- partiet.

Januar 1983,

1.KONSTITUERING.

Frammøte.

Alle delegater møtt. DS, med unntak av 4 DS-medlemmer møtt. 1 gjest, fra SKAU møtt.

Innkallinga og fullmaktskomiteens innstilling ble enstemmig godkjent, og møtet erklært lovlig satt.

Forslag til dagsorden:

- 1) konstituering.
- 2) Beretning.
- 3) Regnskap.
- 4) Forslag.
- 5) Valg av distriktsstyre.

Enstemmig vedtatt.

Ang. behandlinga av kritikk av »bygg-avdeling».

(På delegatkonferansene foran distriktsmøtet gikk DSAU inn for at kritikken av en bygg-avdeling som januar-82 bevilga 200 kroner til NTA, ble tatt opp som sak på distriktsmøtet. På en delegatkonferanse ble det gjort vedtak som oppfordra distriktsmøtet til å avvise saka, og som gikk inn for at om saka likevel ble behandla, måtte en representant for laget være tilstede for å legge fram lagets syn. DS' innstilling til distriktsmøtet var at saka skulle behandles, at representant for laget ikke skulle inviteres, og at det i stedet ble referert en skriftlig rede gjørelse fra laget til distriktsmøtet.

Her ble det fremma to forslag:)

(1) ÅM vil kritisere DSAUs vedtak om ikke å innkalle en rep.fra Bygg Avd.

Avvist med to tredjedels flertall.

(2) Distriktsmøtet ønsker at en representant for »Byggavd» inviteres til ÅM for å redegjøre for avd.s syn.

Avvist med tre stemmers overvekt.

2. DISTRIKTSSTYRETS BERETNING FOR PERIODEN 1981-82.

(Distriktsmøtets uttalelse om DS' beretning, sånn som den ble endelig vedtatt, er trykt i sin helhet sammen med DS' beretning, sendt ut tidligere. Her følger behandlinga av redaksjonskomiteens forslag til uttalelse om beretninga:)

(Innledning)

(3) Redaksjonskomiteens forslag:

Årsmøtet har behandla DS beretninga. Årsmøtet har ingen mulighet til og ser det heller ikke som sin oppgave å vurdere alle detaljer. Årsmøtet har konsentrert diskusjonen om de viktigste spørsmåla beretninga tar opp, og lagt særlig vekt på å vurdere de politiske og ideologiske tendensene i Oslo-partiet. Årsmøtet mener at beretninga i hovedsak gir et riktig bilde av DS' arbeid og situasjonen i Oslo-partiet, men vil legge til følgende merknader:

Vedtatt mot 2 stemmer.

(Punkt 1.)

(4) Redaksjonskomiteens forslag:

1) Det er riktig av DS å gå gjennom sitt eget arbeid kritisk sånn at problemene i Oslo-partiet blir dratt fram og analysert. Det har vært store feil og mangler i DS' arbeid. Problemene i Osl-partiet er fortsatt alvorlige.

Men som en vurdering av helheten i Oslo-partiets og DS' virksomhet blir framstillinga likevel for ensidig negativ. Årsmøtet mener det er grunn til å understreke at det har blitt

gjort en god del bra arbeid og at det finnes viktige eksempler på framgang for Oslo-partiet i perioden.

Vedtatt mot 4 stemmer, 2 avholdende.

(Punkt 2.)

(5) Redaksjonskomiteens forslag:

2) Beretninga slår fast at »Det økonomistiske avviket er etter det DS mener hovedproblemet i Oslo-partiet nå». Årsmøtet er enig i denne vurderinga. Beretninga gir en lang rekke eksempler på at spontanisme, halehengsmentalitet og organisatorisk amatørisme har undergravd partiets arbeid.

Årsmøtet vil understreke betydninga av at partiet i oppgjøret med økonomistiske feil særlig prioriterer å rette opp studiearbeidet og arbeidet med KK.

(6)

Hovedproblemet i Oslo-partiet er mod.revisjonistisk avvik. Ut fra vår analyse av verdenssituasjonen, at faren for krig er økende, at krigen vil komme før revolusjonen, er partiets strategi folkekrig. Det må føres en nasjonalrevolusjonær frigjøringskrig for å kaste ut okkupanten og fortsette den sosialistiske revolusjonen. Arbeidet med å forberede partiet og folket i Norge politisk og organisatorisk på krig/folkekrig er derfor en helt sentral oppgave. Oslo-partiets arbeid med dette har omtrent vært fraværende i perioden.

Samtidig er det riktig som beretninga slår fast at Oslo-partiet er sterkt prega av sosialdemokratisk innflytelse og økonomistiske feil og avvik i mye av arbeidet sitt. Men det vil være feil å putte de forskjellige avvika i hver sin haug for å se hvem som blir størst og ut fra det hvilke avvik som er viktigst.

Avviket i arbeidet vårt med freds- og forsvarspolitikken er et avvik fra partiets strategi. Om ikke arbeidet med freds- og forsvars politikken blir prioritert kraftig opp vil det være en trussel mot partiets generallinje.

Red.koms forslag (5) vedtatt mot 1 stemme for forslag (6) , 3 avhold.

(7) Motforslag til red.kom.s forslag, pkt. 2),3) og 4):

Distriktsårsmøtet mener at DS sin beretning er uklar i spørsmålet om årsak og virkning mht Oslo-partiets problemer.

Årsmøtet mener at hovedårsaken til de problemene vi har i partiet i dag er først og fremst partiets manglende evne til å utvikle en konkret analyse og troverdig strategi for arbeiderklassen i Oslo (og resten av landet).

Forkasta mot 1 stemme, 3 avhold.

(Punkt 3)

(8) Redaksjonskomiteens forslag:

3) Årsmøtet er enig i at »hovedfaren i Oslo-partiet fortsatt er høyre-avvik», sjøl om en del av de mest ytterliggående politiske høyre standpunktene som dukket opp foran forrige årsmøte ikke spiller den samme rolle som før. Det vil være en feil å slappe av på årvåkenheten mot høyre-avvik i partiet.

Vedtatt mot 1 stemme, 2 avhold.

(Punkt 4)

(9) Redaksjonskomiteens forslag:

4) Årsmøtet mener at påvirkninga fra sosialdemokratiet i dag er en spesielt viktig faktor for å forstå høyrefeila i partiet. Partiets økte innflytelse i fagbevegelsen har ført med seg at vi jobber med DNA-folk »tettere inn på livet». Regjeringsskiftet har også ført til en sleipere taktikk fra DNAs side. Denne påvirkninga og annen ideologisk påvirkning fra sosialdemokratiet både forsterker og forsterkes av økonomismen i partiarbeidet. Enstemmig vedtatt.

(10) Tilleggsforslag til red.kom.s forslag:

Ei viktig side ved det sosialdemokratiske avviket er at vi jobber etter en sosialdemokratisk metode. i stedet for å mobilisere medlemmene i fagforeningene til å løse problemene og kjempe sjøl, så løser vi det for dem gjennom våre tillitsverv.

Vedtatt med 2 avhold.

(Punkt 5.)

(11) Redaksjonskomiteens forslag:

5) Det finnes også viktige høyrefeil med en klart moderne revisjonistisk karakter. Bl.a. gjelder dette i freds- og forsvarspolitikken. Dels kommer det til uttrykk i unnfallenhet overfor de pro-sosialimperialistiske strømningene i »fredsbevegelsen», sjøl om det akkurat på dette området også har vært en viss framgang for riktige standpunkter innad i partiet. Det kommer også til uttrykk i en tendens til neglisjering av partiets forsvarspolitikk og forberedelser på krig.

Moderne revisjonisme er også en stor trussel mot partiets revolusjonære, marxist-leninistiske linje i sosialisme-debatten.

(12) Behandlinga av siste setning i red.kom.s forslag utsettes.

Avvist (stemmelikhet).

(13) Pkt.5, siste setning strykes,

Vedtatt med fire femtedels flertall.

Redaksjonskomiteens forslag (11) minus siste setning, falt mot 3 stemmer for.

(14) Forslag til tillegg på punkt 5 i uttalelsen fra red.kom: Det kommer også til uttrykk i en tendens til neglisjering av partiets *sikkerhetspolitikk*, forsvarspolitikk og forberedelser på krig.

Redaksjonskomiteens forslag(11) minus siste setning og forslag (14) vedtatt med 3 avholdende.

(Punkt 6.)

(15) Redaksjonskomiteens forslag:

6)Sjøl om moderne revisjonistiske feil er viktige, er årsmøtet likevel ikke enig i DS-beretningas oppsummering av at de utgjør en »stadig økende trussel» i Oslo-partiet. Hovedtendensen er tross alt framgang i kampen mot dem.

(16)

Det moderne revisjonistiske avviket er en stadig økende trussel i Oslo-partiet.

Det moderne revisjonistiske avviket kommer nå til uttrykk i problemene med å sette partiets freds- og forsvarspolitikken ut i livet, spesielt arbeidet med å forberede partiet og massene på krig. Det kommer fram i avviket fra den proletariske internasjonalismen. Og spesielt å bemerke er svakhetene i arbeidet med støtta til folk som slåss mot imperialismen med våpen i hånd, eks. Afghanistan.

Prinsippprogrammet s.27 sier: »Ei eldprøve for proletarisk internasjonalisme i dag er om ein stør dei som kjempar mot den farlegaste supermakta, den sovjetiske sosialimperialismen». Og i prinsippprogrammet s.15: »Mao Zedong slo fast at kampen den tredje verda fører mot imperialismen, i dag er hovuddrivkrafta for framsteg i verdshistoria».

Det moderne revisjonistiske avviket kommer også til uttrykk i sosialismedebatten, på spørsmålet om proletariatets diktatur og partiets ledende rolle.

Revisjonistiske standpunkter og avvik vil med nødvendighet oppstå igjen og igjen pga de samfunnsmessige forholda. Og de indre svakhetene hos oss sjøl vil gi dem grobunn: eks. på slike indre svakheter nå er:

- den dårlige klassesammensetninga av Oslo-partiet som har forverra seg år på rad.
- det lave ideologiske/teoretiske nivået.
- den manglende ideologiske og politiske kampen i Oslo-partiet.

Og at partiet i Oslo ikke kjører fram partiets freds- og forsvars politikk gir også grobunn for moderne revisjonistiske avvik.

Red.kom.s forslag (15) vedtatt mot 2 stemmer for forslag (16), 4 avhold.

(punkt 7.)

(17) Redaksjonskomiteens forslag:

7) Årsmøtet mener at det tross feil og svakheter har vært en positiv utvikling til venstre i perioden. Dette kommer bl.a. til uttrykk i økt oppslutning om partiets holdning overfor »fredsbevegelsen». Årsmøtet ser det også som svært positivt at DS' første utkast til beretning ble møtt med kraftig kritikk fra venstre. Avdelinger og delegatkonferanser kritiserte DS' elendige arbeid med KK og ga et klart uttrykk for ønsket om å gjenreise partinormer og utvikle et mer allsidig kommunistisk arbeid. Dette er en sunn tendens som det nye DS kan og må bygge videre på.

(18) I årsmøtebevegelsen i Oslo-partiet er det blitt hevda at partiet har gått i retning venstre i perioden. Dette er feil.

Beretninga oppsummerer viktige moderne revisjonistiske avvik, sterk sosialdemokratisk påvirkning og utbredt økonomisme i Oslo-partiet og slår fast at høyre fortsatt er hovedfaren.

Samtidig er det andre viktige problemer som oppløsning av parti normene, fortsatt høy utmeldingsfrekvens, rekrutteringa til partiet er dårlig, og de spesielle problemene med å rekruttere fra arbeiderklassen/ industrien har vi ikke noe svar på.

I denne situasjonen er det ikke i tråd med virkeligheta i Oslo-partiet og slår fast at vi har gått i retning venstre i perioden.

(19) Forslag om at punktet kuttet ut avvist med tre femtedels flertall.

Forslaget fra red.kom.(17) vedtatt lagt til grunn mot 4 stemmer for at forslag (18) legges til grunn, 2 avhold.

Red.kom.s forslag, to første setninger, vedtatt med 1 stemmes overvekt, 4 avholdende.

Red.kom.s forslag, resten, vedtatt mot 2 stemmer, 3 avholdende.

(Punkt 8.)

(20) Redaksjonskomiteens forslag:

8) Årsmøtet vil slå fast at det eksisterer en viss tendens til ultra-venstrestandpunkter i deler av partiet. Dette fører bl.a. til at det er vansker med å følge opp taktikken med at utvalgte kamerater skal slåss for partiets linje innafor Nei til Atomvåpens lokalgrupper. Dette er en skadelig »reine henders politikk». Årsmøtet mener også at det er en ultravenstre-tendens når ei avdeling karakteriserer DS som »et sentrum for å spre moderne revisjonisme» og når ei annen partiavdeling i Oslo framstiller det som om en ikke kan ta stilling til om »partiet allerede er blitt et revisjonistisk parti».

Vedtatt mot 1 stemme.

(21) Tilleggsforslag til punkt 8. Etter 3.setning:

Det samme gjelder den unyanserte stemplinga av NTA som en reaksjonær bevegelse (beretninga s.15).

Avvist mot 2 stemmer for, 3 avholdende.

(Punkt 9.)

(22) Redaksjonskomiteens forslag:

9) Årsmøtet vil peke på at problemene med avproletariseringa er utilstrekkelig behandla i beretninga. Forverringa av classesammensettinga utgjør en trussel mot hele den proletariske innretninga til Oslo-partiet. Denne tendensen må i den kommende årsmøteperioden møtes med både ideologiske og organisatoriske tiltak.

Enstemmig vedtatt.

(Punkt 10)

(23) Redaksjonskomiteens forslag:

10) Årsmøtet er klar over at DS har gjort en stor innsats for å rette opp de organisatoriske problemene i Oslo-partiet i denne perioden. Men vi vil påpeke at forholdet mellom DS og laga ikke er gitt noen skikkelig framstilling i beretninga. Dette er en alvorlig feil, ikke minst fordi et stort antall lag sliter med alvorlige problemer.

Enstemmig vedtatt.

Punkt 11.)

(24) Redaksjonskomiteens forslag:

11) Årsmøtet har ikke hatt mulighet til å diskutere og ta stilling til DS' standpunkter om partikampen i 1980. Årsmøtet tar hele dette kapitlet til etterretning.

Vedtatt med 1 avholdende.

(Punkt 12.)

(25) Redaksjonskomiteens forslag:

12) Med disse merknadene vil årsmøtet godkjenne DS' beretning for perioden 1981-82.

(26) De viktigste feilene i DS' arbeid består i at DS i praksis ikke har prioritert de oppgavene som er av strategisk betydning for å opprettholde partiet som et kommunistisk parti. Dvs:

a. Internt: Skoleringsarbeidet, økonomiarbeidet, kamp mot svekking av arbeiderandelen, sikkerhetsarbeidet, vertering.

b. Eksternt: Forsømmelsen av kommunistisk propaganda, spesielt arbeidet med KK, og arbeidet med partiets forsvarspolitik, spesielt politiske og organisatoriske forberedelser på krig.

Forslag (26) avvist mot 1 stemme for, 1 avholdende.

Forslaget fra red.kom (25) vedtatt mot 2 stemmer, 3 avholdende.

3.REGNSKAP.

(DS, regnskap for distriktsmøteperioden ble revidert på distrikts møtet av en valgt revisjonskomite. Revisjonserklæringa, som konkluderer med å innstille på at regnskapet for perioden godkjennes med revisjons komiteens merknader, ble enstemmig vedtatt.

Revisjonserklæringa inneholder bl.a. en kritikk av DS »for at det i perioden ikke har hatt revisor. Dette er brudd på direktivet fra SK som pålegger alle DS å velge revisor og gjennomføre halvårlig revisjon. Det må derfor velges revisor blant DS-medlemmene ved konstituering av nytt DS.»

På det konstituerende møtet i det nye DS er revisor valgt.)

4.FORSLAG.

(Alle forslag vedtatt under dette punktet er gjengitt i FFP desember-82.)

FORSLAG OM FORSVARS- OG FREDSPOLITIKKEN.

(27) Diskusjonen om NATO-medlemskap er ikke årsmøtetema. Forslag som tar opp dette avvises.

Forslaget avvist med tre fjerdedels flertall.

(28) Distriktsmøtet slutter opp om hovedlinjene i AKP(m-l)s vedtatte militærprogram.

Distriktsmøtet avviser parola »For et sterkt og uavhengig forsvar», som er et uttrykk for nasjonalt klassesamarbeid.

Distriktsmøtet understreker at kampen mot NATO er en nødvendig del av vår militærpolitikk.

Forslaget avvist mot 1 stemme for.

(29) Forslag fra flertallet i redaksjonskomiteen:

1. DÅ slutter seg til hovedlinjene i uttalelsen fra SK om forsvars og fredspolitikken fra okt.-81. DÅ er enig i den vurderinga av, og taktikken overfor NTA som uttrykkes i uttalelsen fra DSAU i FFP februar-82.

2. ÅM vil peke på at arbeidet på områdene

- *Forberede partiet og massene på folkekrig*

- *Arbeidet for et sterkt nasjonalt forsvar*

har ligger brakk i perioden. Dette kan ikke fortsette.

Det nye DS må se det som en svært viktig oppgave å sette partilinja på disse områdene ut i livet.

3. *Samtidig som dette arbeidet trappes opp må det fra DS' side tas et bedre politisk og organisatorisk grep om arbeidet i og overfor NTA.*

4. ÅM slutter seg til DS' holdning til NTA til nå.

a. Det har vært riktig å ikke gi noen generell støtte til NTA som organisasjon.

b. Det har vært riktig ikke å støtte NTAs demonstrasjoner 25/10-81, og 25/4-82.

c. Det var riktig å støtte demonstrasjonen 16/11-82.

(30) Forslag fra mindretallet i redaksjonskomiteen:

DS har ikke i praksis prioritert forsvars- og fredspolitikken i samsvar med vedtaket DS sjøl gjorde ved inngangen til årsmøteperioden. En framvoksende fredsbevegelse» (hvor NTA er hovedkrafta) sprer kapitulasjonisme, pasifisme, illusjoner om Sovjet, feilaktige »løsninger» på krig/fred-problematikken.

Dette skjer i ei tid da krigsfaren øker. Den store oppslutninga »fredsbevegelsen» har fått representerer et sterkt press på partiet forsvars- og fredspolitik.

I denne situasjonen har ikke DS (eller medl. i OP) *drivi fram* vår politikk, internt og eksternt, til diskusjon som et alternativ til »fredsbevegelsen». DS har gjort helt rett i å utvikle en taktikk overfor NTA. Det er korrekt påpekt at NTA *i dag* fungerer som en reaksjonær organisasjon, og at vi må jobbe i den.

Problemet er bare at taktikk overfor NTA er en liten del av vår forsvars- og fredspolitik. Når arbeidet på dette feltet i tillegg fører til at OP støtter NTAs demonstrasjon 16/11 må dette være uttrykk for at dette ikke kan være vurdert opp mot hvordan dette tjener våre strategiske interesser,- eller et uttrykk for at det ikke legges stor vekt på å spre vår politikk på dette området.

Når taktikken overfor NTA er uttrykk for det arbeidet DS i hovedsak har utvikla i forsvars- og fredspolitikken i denne perioden, representerer dette en alvorlig ensidighet i DS' arbeid.

Dette representerer et moderne revisjonistisk avvik på området forsvars- og fredspolitikk.

Det nye DS må derfor i tillegg til et utvida arbeid i NTA - legge stor vekt på å føre aktivt ut i debatten:

- nødvendigheten av å forberede seg på krig.
- folkekrigens nødvendighet.
- sterkt nasjonalt uavhengig forsvar.
- imperialisme som årsak til krig.

Forslaget fra red.koms flertall (29) vedtatt lagt til grunn, mot 4 stemmer for at mindretallsforslaget (30) legges til grunn, 2 avholdende.

(31) Motforslag til red.kom.s flertallsforslag, pkt.1,1.setning:

DÅM støtter hovedinnholdet i denne uttalelsen, med unntak av punkt 7 - partiets holdning til NTA.

Vi er uenig i partiets taktikk i NATO-spørsmålet, av følgende årsaker:

- etter vår mening vil denne linja føre til at vi aldri kan stille parolen »Norge ut av NATO» hvis kriteriet skal være at Norge på forhånd må ha et sterkt nok forsvar, evt. sterkt nok til å stå i mot en sovjetisk invasjon.
- Vi er sjølsagt mot utmelding på et passivistisk grunnlag.Parola i dag må være: For et sterkt uavhengig norsk forsvar - Norge ut av NATO.
- Vi mener partiet holdning til NATO i dag er egnet til å skape illusjoner om at NATO skal forsvare Norge.

Red.kom.s flertallsforslag, pkt. 1, 1.setning, vedtatt med tre fjerdedels flertall, 1 avholdende.

(32) Motforslag til red.kom.s flertallsforslag, pkt. 1,2.setning og punkt 4.

1.Kampen mot atomvåpen er en særegen kamp.Den er *ikke* uforbeholdent identisk med kampen mot krig. Kampen mot atomvåpen bør ikke omtales som »fredsbevegelsen», slik som det er gjort i beretninga.

2. De viktigste sidene ved partiets arbeid i *kampen mot krig* er:

- anti-imperialistisk arbeid, solidaritetsarbeid.
- den politiske mobiliseringa mot supermaktenes aggresjon og rivalisering, med særlig vekt på den mest aggressive supermakta, Sovjet.
- Alternativ forsvarspolitik, med styrket uavhengig konvensjonelt forsvar.
- Kamp for et bedre siviltforsvar.

3. Forsøket på å sette likhetstegn mellom kamp mot atomvåpen og kamp mot krig er reaksjonær og må bekjempes. Arrangementer som »Fredsmarsj 82» må avvises bl.a. fordi grunnlaget setter et slikt likhetstegn.

4. Kampen mot atomvåpen er progressiv. Partiets propagandaparoler for dette punktet er riktig.

5. Hovedsida ved NTAs paroleplattform er positiv. Partiets kritikk av den tredje hovedparolen, om atomfri sone i Norden er riktig, men endrer ikke dette.

6. De viktigste reaksjonære sidene ved praksisen til NTA – sterk Sovjet-vennlighet - og ensidighet i kampen mot vestlige atomvåpen, - sammenblanding av spørsmålet om atomvåpen og spørsmålet om fred.

7. Grunnlaget for partimedlemmene som jobber i NTA bør være:

- delta i og utvikle kampen mot atomvåpen.
- å bekjempe de reaksjonære sidene ved ledelsens linje og organisasjonens praksis.
- å spre partiets freds- og forsvarspolitikken blant NTAs medlemmer.

8. Alternative aksjoner som NOSO-demonstrasjonen, er også riktig og nødvendige, i kampen mot atomvåpen.

Forslag (32) avvist med 2 stemmer for, 4 avholdende resten mot.

Red.kom.s flertallsforslag (29)

- punkt 1,2.setning, vedtatt mot 1 stemme, 4 avholdende.
- punkt 2 vedtatt mot 1 stemme.
- punkt 3 vedtatt med 3 avholdende.
- punkt 4 c vedtatt mot 2 stemmer, 3 avholdende.
- punkt 4 b vedtatt mot 1 stemme, 2 avholdende.
- punkt 4 a vedtatt med 3 avholdende.
- punkt 4, 1.linje vedtatt. (Tre femtedeler for, en femtedel mot, en femtedel avholdende.)

FORSLAG OM »BOKINNBYTTE».

(33) (Forslag fra DS, se FFP des. 82.)

(34) Forslaget om bokinnbytte erstattes med et politisk initiativ for å gjenreise respekten for vedtektene i Oslo-partiet.

DS' forslag vedtatt mot 4 stemmer for forslag (34), 2 avholdende.

FORSLAG OM KOMMUNEVALGET - 83.

(I forslaget fra DS til distriktsmøtet var det gjort noen endringer i forhold til det forslaget som hadde vært ute til diskusjon i partiet. Den viktigste endringa var at hele punkt 4) i forslaget, minus første og siste setning, var sløyfa. Dette var ikke uttrykk for at det gamle DS hadde endra syn på forholdet mellom partiet og RV. Tvert om viste lagsdiskusjonene klar oppslutning i Oslo-partiet om det synet DS hadde gått ut med. På den andre sida ble det også uttrykt ønske fra noen lag om å ikke fatte vedtak på dette punktet nå, så lenge meninga er at en diskusjon om dette skal tas seinere i hele partiet. Dette var tatt til følge i det forslaget DS la fram på distriktsmøtet.)

(35) Forslag fra DS:

- 1.Målsettinga vår i kommunevalget -83 er to bystyrerepresentanter innvalgt på RV-lista, større bredde i det bypolitiske arbeidet og økt innflytelse i bypolitikken gjennom flere folk i kommunale verv.
2. Kommunevalget er hovedoppgava til hele Oslo-partiet etter 1.mai-83.
3. Partiet sentralt forutsetter at en eventuell større nyvurdering av forholdet mellom partiet og RV skal vente til etter kommunevalget. Distriktsmøtet tar dette til etterretning.

4. Distriktsmøtet mener ei revurdering er nødvendig. Ei avklaring av hva RV skal være må komme på første landsmøtet i partiet.
5. Distriktsmøtet avviser forslagene om å gjøre RV om til en landsomfattende frontorganisasjon bygd på individuelt medlemskap og med sin egen politiske og organisatoriske sjølstendighet. Delegater fra Oslo-partiet til RVs landsmøte pålegges bundet mandat om å stemme mot alle forslag om å utvikle RV i denne retninga.
6. Det opprettes ingen permanente RV-organer eller organisasjoner i Oslo, ut over bystyregruppa og arbeid knytta til bystyret og bydelsutvalg.
7. Avgjørelser om valgprogram, sammensetting av valgliste og andre viktige beslutninger om RV og valgkampen i Oslo, fattes av DS på grunnlag av diskusjon i Oslo-partiet og etter samråd med de uavhengige på valglista og bystyregruppa.
8. Distriktsmøtet forutsetter at det fra DS blir lagt opp til en helt annen demokratisk behandling av valget-83 innad i Oslo-partiet enn det som var tilfelle ved forrige valg: Viktige beslutninger må treffes på grunnlag av diskusjon i partiet, og ikke sånn at Oslo-partiets spilles ut over sidelinja når avgjørelser skal treffes.
9. Ved sammensetting av Oslo-delegasjonen til RVs landsmøte må Oslo-partiet sikres en helt annen representasjon enn hva som var tilfelle ved landsmøtet i 1981.
10. Distriktsmøtet godkjenner DS' opplegg for behandling av valglista i Oslo-partiet.

(36) Endringsforslag til DS' forslag:

- a) Punkt 5 strykes.
- b) Punkt 6 strykes.
- c) Til punkt 7:....på grunnlag av diskusjon i og rundt Oslo-partiet...

(37) Endringsforslag til DS' forslag:

Pkt.5 går ut slik det står. Nytt pkt. 5 får følgende ordlyd:

- a) Distriktsmøtet ønsker ikke å foregripe debatten om forholdet RV og AKP, men vil utsette dette til etter valget 1983. (jfr. forslag 1 om kommunevalget i sakspapirene til delegatkonferansene.)
- b) Oslo-partiet beklager og oppfordrer SK til å ta sjølkritikk for at det ikke internt er avklart hvordan det vil drive parlamentarisk arbeid. Partiet regner med å avklare dette i 1984. Partiet ønsker derfor ingen langsiktige vedtak på RV-landsmøtet i 1983, med sementering av vedtekter, program m.m. (Jfr. vedtak gjort på delegatkonferanse.)

DS' forslag (35)

- punkt 1) vedtatt med 1 avholdende.
- punkt 2) vedtatt med 3 avholdende.
- punkt 3) vedtatt enstemmig.
- punkt 4) vedtatt enstemmig.
- punkt 5).

Forslag (36) punkt a, avvist mot 2 stemmer.

DS' forslag vedtatt lagt til grunn for punkt 5) mot 1 stemme for forslag (37), 2 avholdende.

- punkt 5), 1.setning vedtatt mot 2 stemmer.
- punkt 6), 2.setning vedtatt mot 4 stemmer, 1 avholdende.

Forslag (36) punkt b) avvist mot 2 stemmer, 2 avholdende.

- punkt 6) vedtatt med 1 avholdende.

- punkt 7) - 10) og forslag (36),punkt c), enstemmig vedtatt.

Forslag (37), punkt 2 b), fremma på nytt som tilleggsforslag, avvist. (Tre femtedeler mot, en femtedel for, en femtedel avholdende.)

FORSLAG OM KRITIKK AV »BYGG-AVDELING».

'38) Forslag fra DS:

Distriktsmøtet finner det godtgjort at »byggslag» i januar 1982, gjennom bevilgning av penger til »Nei til atomvåpen», offentlig har brudt partilinja. Dette er et opplagt brudd på den demokratiske sentralismen og partiets vedtekter. Distriktsmøtet vedtar derfor å bi »byggslag» en advarsel.

(39) Forslaget om »bygg-avdeling» behandles ikke på årsmøtet. Forslaget oversendes DS , og tas opp til debatt i Oslo-partiet om ønskelig.

Forslag (39) vedtatt med tre fjerdedels flertall.

(Forslag (38) fra det gamle DS om å gi »bygg-avdeling» en advarsel, ble behandla på det konstituerende møtet i det nye DS. Forslaget ble enstemmig vedtatt.)

FORSLAG TIL VEDTAK OM KONTINGENTSYSTEMET.

(40) (Forslag fra DS - se FFP des.-82.)

Vedtatt mot 1 stemme.

FORSLAG OM DS'ARBEID MED KVINNEPOLITIKKEN.

(41) (Forslag om »kvinnepolitikken» - se FFP des.-82.)

Vedtatt med tre femtedels flertall, 1 mot, resten avholdende.

(42) (forslag fra DS »Om kvinnespørsmål» - se FFP des.-82.)

Enstemmig vedtatt.

FORSLAG OM PARTIETS INNRETNING PÅ ARBEIDERKLASSEN.

(43)

De siste åra har det skjedd en negativ utvikling i partiet mht innrettinga på arbeiderklassen. Denne negative utviklinga har mange årsaker, og gir seg mange forskjellige uttrykk. Det er vår mening at dette spørsmålet er av avjørende betydning for partiet være eller ikke være som revolusjonært arbeiderparti framover. Av denne grunn vil vi kreve følgende av det påtroppende DS.

Vi konstaterer at det ikke er nok at det avholdes et obligatorisk avdelingsmøte om innrettinga på arbeiderklassen for å snu den negative utviklinga. DS må prioritere som sin *viktigste oppgave* å få et grep om det man kan kalle en anti-avproletariseringskampanje. Det må legges opp en plan som går over hele årsmøteperioden som bl.a. innbefatter følgende emner og målsettinger:

1) Det er nå flere år siden Nyland ble nedlagt, men til tross for det har DS ikke evna å meisle ut en analyse og linje for en av de mest sentrale kampavsnittene til arbeiderklassen i byen. Dette og andre sentrale politiske kamper for arbeiderklassen må DS prioritere på topp for å få grep om, og det må legges stor vekt på å forstre opp de medlemmene vi har på dette området.

2) Det må gjennomføres en diskusjon i Oslo-partiet om situasjonen for partiet i arbeiderklassen og betydninga av at de kameratene som er der forblir der og at det melder seg folk som er villige til å bli arbeidere.

3) Det må gjennomføres en lignende diskusjon i NKS og RU.

4) Avdelingene i industrien rekrutterer lite eller ingenting blant arbeidskameratene. Avdelingene skrumper inn. Det er derfor nødvendig å foreta en analyse av årsakene til denne manglende rekrutteringa og prøve å finne fram til konkrete løsninger på dette problemet.

5) DS må gripe direkte inn i ledelsen av de forskjellige UDSene ibyen som er tilknyttet arbeidsplassene, spesielt dem i industrien for å være direkte med på å forhindre en oppløsning videre. Det er ingen tvil om at hv's oppløsningstendensene som har vært til nå får fortsette vil partiets innflytelse i arbeiderklassen i byen radikalt forverres til bortimot ingenting.

6) Det må gjennomføres en diskusjon i partiet om klasseutviklinga i Oslo by og spørsmålet om arbeiderklassens rolle i dette bildet. Partiet må ta stilling til hvordan den skal prioritere å jobbe med de ulike klassene uti fra en slik analyse. En del teoretiske spørsmål må avklares, f.eks.: »Er industriarbeiderne i Oslo så forbanna viktige, de blir jo bare færre og færre?» - »Hva betyr data-revolusjonen for partiets innretting på arbeiderklassen?»

7) Vi vil spesielt rette en henvendelse til kulturarbeiderne i byen om å ta opp igjen tråden fra »Pendlerne» og »Sauda Streik!» og videreutvikle den tradisjonen blant de progressive kulturarbeiderne om å knytte sitt arbeide direkte til arbeiderklassen, uten dermed å gjenta de dogmatiske feila som prega partiet en stund i 1970-åra.

Vi vil til slutt understreke at arbeidet med å styrke partiet i arbeiderklassen må prioriteres på topp av Oslo-partiet framover.

(44) Endringsforslag til forslag (43) fra redaksjonskomiteen:

2. avsnitt, 2. setning »sin viktigste oppgave» forandres til »en viktig oppgave» for å motarbeide tendensene til avproletarisering.

Under punkt 1) »DS prioritere på topp» forandres til »prioritere».

Punkt 3) strykes.

Punkt 5) De 3 siste orda strykes.

Siste setning strykes.

(45) Partiets holdning til arbeiderklassen må diskuteres ideologisk i neste ÅM-periode i hele Oslo-partiet.

For et kommunistisk parti må det være viktig å få et grep om de objektive og *ideologiske* årsakene til at partiet svekkes i proletariatet.

Kan det være at SVs farvel til proletariatet har slått inn i AKP(m-l)? Kommer data-revolusjonen til å fjerne proletariatet? Den økonomiske krise og visjoner om data-revolusjonen skaper defeatisme i proletariatet også innafor partiet.

Dersom partiet skal fortsette å propagandere partiets ledende rolle må kameratene i arbeiderklassen settes i stand til det.

Det politiske mismotet som i dag finnes blant deler av partiets arbeider-kader truer partiets innflytelse i arbeiderklassen.

Red.kom.s forslag (44) minus pkt.7) vedtatt mot 3 stemmer for det opprinnelige forslag (43).

Forslag (43),pkt.7), vedtatt med 4 stemmers overvekt, 5 avholdende.

Forslaget (45) vedtatt oversendt DS. (Forslaget vil bli tatt opp under DS' planbehandling.)

FORSLAG OM »KLASSEKAMPEN».

(46) Forslag om KK enstemmig vedtatt (Se FFP des.-82.)

ANDRE FORSLAG.

(47) (Et forslag til uttalelse om telekommunikasjonsutbygginga ble oversendt DS med pålegg om offentliggjøring.)

(48) Årsmøtet ber det nye DS snarest vurdere bolig-UDSenes plass og berettigelse i organisasjonen. Årsmøtet vil peke på at bolig-UDSene beslaglegger kader som såvel DS som avdelingene kunne hatt god bruk for. Årsmøtet vil videre påpeke at det ennå ikke er avklart på hvilke felter bolig-UDSene skal utøve særegen ledelse.

Vedtatt oversendt DS. (Forslaget er behandla av DS og vedtatt fulgt opp.)

(49) Delegatkonferansen vil kritisere DSAU for at de ikke har laget et nytt utkast til beretning til delegatkonferansene på bakgrunn av de forslag til endringer som har kommet fra lagsdiskusjonene.

Vedtatt oversendt.

(Kritikken er behandla av DS og avvist, under henvisning til at det daværende DSAU verken hadde mandat eller praktisk muligheter innafor ramma av den tempoplanen DS hadde vedtatt, til å legge fram noe nytt beretningsutkast for delegatkonferansene.)

(50) Årsmøtet vil kritisere DS for undervurdering av Alta-kampens betydning og muligheten for å mobilisere brede masser i Oslo. Distrikts styret var ikke villig til å satse på denne bevegelsen, mobilisere medlemmene og stille seg i ledelsen.

Kritikken fra fagliglaga av KK-dekninga var i hovedsak en kritikk fra høyre. Det var feilaktig av DS å legge seg flat for denne kritikken.

Vedtatt oversendt.

(Kritikken er behandla av DS som har gjort dette vedtaket: DS mener at kritikken av det gamle DS ikke er riktig. DS egen konklusjon i beretninga til distriktsmøtet om at det ikke var mulig å sette mer av DS' krefter inn på Alta-kampen like etter årsmøtet, er redegjort for i beretninga. Vi viser her spesielt til DS' sjølkritikk for at det i månedene etter distriktsmøtet jobba seg vekk fra problemene i Oslo-partiet.)

(51) En viktig svakhet ved beretninga er at den behandler DS, ledelse av UDSer og grunnorganisasjoner for overflatisk - hvilke problemer grunnorganisasjonene sliter med og hvordan det er forsøkt løst. Årsmøtet pålegger det nye DS å sikre :

1. Diskusjon i hele Oslo-partiet om grunnorganisasjonenes plass og funksjon i partimodellen.
2. Konkret hjelp og oppfølging av grunnorganisasjonene til å bli en kommunistisk ledelse på sitt område.
3. Vurdering av hvordan sikkerhetsklassifiseringa har fungert.

Vedtatt oversendt DS.

(Behandla i DS: 1.setning anses tatt til følge i beretningsut talsen fra distriktsmøtet. Resten av forslaget er vedtatt tatt opp under DS' planbehandling.)

(52) I beretninga til DS årsmøtet slås det fast at den lave prioriteringa av ungdomsarbeidet er strategisk uholdbar. Årsmøtet er enig i denne vurderinga. Årsmøtet oppfordrer det nye DS til å foreta en diskusjon med henblikk på en oppprioritering av dette arbeidet. Det betyr ikke nødvendigvis at Oslo-partiet *som helhet* skal bruke mye krefter på slikt arbeid. Men det krever en *plan* for hvordan vi skal forhindre den økende forgubbinga, og det må avsettes et *visst antallkadre* til å bekjempe den negative utviklinga og særskilt styrke forholdet mellom partiet og ungdomsorganisasjonene (RU, NKS) med henblikk på å øke oppslutninga om revolusjonær politikk blant ungdommen i Oslo.

Vedtatt oversendt DS.

(Behandla og vedtatt oversendt DS' planbehandling.)

(53) I beretninga s.51 heter det: «DS har til nå ikke klart å knytte det som er oppnådd når det gjelder å utforme bypolitikk sammen med UDSenes og lagas arbeid». *Dette er ikke vanskelig!* Det eneste som kreves er at DS pålegger boligavdelingene bypolitiske oppgaver og gir dem den nødvendige hjelp og støtte til å utføre dem. Til dette kreves det ikke stor innsats og det kan føre til at store ressurser mobiliseres i boligavdelingene. Det må være misbruk av knappe krefter å utarbeide en bypolitikk uten å ville omsette den i praktisk arbeid.

Vedtatt oversendt DS.

(Behandla og vedtatt vedlagt protokollen.)

(54) Bypolitikk.

Boligavdelingene dekker bydelene der arbeiderklassen i Oslo bor. Samtidig er det slik at boligavdelingene i dag helt mangler en politikk for kommunistisk jobbing i bydelene f.eks.:

- Hva er en kommunistisk bydelspolitikk?
- Hvilke oppgaver skal boligavdelingene ha?
- hvordan løse de særegne motsigelsene i det at alt politisk arbeid i bydelene må foregå etter arbeidstid?
- Hva innebærer innretting på arbeiderklassen for boligavdelingenes jobbing? - hvordan få boligavdelingene til å fungere som slagkraftige enheter samtidig som mange kadre har hovedoppgave utafor boligavdelinga?
- DS har ikke tatt initiativ overfor boligavdelingene for å løse disse problemene, noe som har forsterka oppløsningstendensene. Årsmøtet pålegger det nye DS å ta tiltak for å hjelpe boligavdelingene til å utvikle en kommunistisk politikk på sitt område.

Vedtatt oversendt DS.

(Behandla i DS. Hensikten i forslaget støttes. Forslaget overføres DS' planbehandling.)

(55) Sikkerhetsarbeid.

I DSberetninga om sikkerhetsarbeid står det: »Sikkerhetsarbeidet i Oslo har vært i forfall i perioden».

- Dette har lokalt ført til spontan nedgradering av kadre. i tillegg fører den feilaktige sikkerhetspolitikken til at grunnorganisasjonen blir liggende helt åpen for kartlegging fra borgerskapet og KGB/CIA.

-Strategisk er dette en politikk for å likvidere store deler av partiet.

- I teorien er denne »åpen-dør» -politikken uttrykk for et syn om at overgangen til sosialismen vil foregå fredelig, og at faren for krig og okkupasjon er minimal. Dette er et feilaktig syn og må bekjempes.

- Sikkerhetsdiskusjonen til våren må konkretiseres i korrigeringsoppgava å tildekke partiet i nødvendig grad på alle plan. Det må bl.a. innebære at grunnorganisasjonene må utarbeide sikkerhetsrutiner for den daglige partijobbinga som godkjennes og seinere kontrolleres av DS.

Vedtatt oversendt DS.

(Behandla i DS og vedtatt vedlagt protokollen, under henvisning til DS' egne vedtak om sikkerhetsdiskusjonen til våren.)

(56) AKP(m-l) i Oslo har en årsmøtetradisjon som er basert på at mye tid brukes til en »teoretisk» diskusjon om hovedmotsigelsen/hovedproblemer, og at lite tid brukes til å diskutere konkrete problemer partiorganisasjonen står overfor og ingen tid til å diskutere arbeidsplan for kommende periode. Denne tradisjonen bør nå brytes. Teoretisk snakk uten analyse av konkrete politiske motsigelser - og de reelle politiske forholda har ingen ting med vitenskapelig sosialisme å gjøre. Reelt partidemokrati må innebære at distriktsmøtet staker opp de politiske linjene framover.

Avvist mot 4 stemmer, 1 avholdende.

(57) Distriktsmøtet må få økt innsyn i regnskapene til partiet. Hovedtalla må legges fram for delegatene, men helt nødvendige sikkerhetshensyn må tas.

Vedtatt oversendt DS.

(Behandla i DS og vedtatt tatt opp i samband med forberedelsene til neste distriktsmøte.)

(Pga plassmangel må valg av DS stå over til neste FFP.)