

FRAM FOR PARTIET



diskusjonsblad



INNHOLD:

Leder: Begrensninger og muligheter.....	s.2
Demokratisering	
Demokrati i fronten.....	s.3
Kritikk av storformannsmøtet.....	s.4
Stol på egne krefter	
Bygg partiet på det økonomiske området.....	s.5
Mer om KK-salget.....	s.6
Ungene er framtida.....	s.7

"KOMMUNISTENES ROLLE SOM AVANTGARDE OG FORBILDE ER AV OVER-ORDENTLIG STOR BETYDNING: INNENFOR DEN ÅTTENDE RUTEARME OG DEN NYE FJERDE ARME MÅ KOMMUNISTENE VÆRE FORBILDER PÅ TAPPERHET I KAMPEN, NØYAKTIG UTFØRING AV ORDRER, DISIPLINERT OPPTREDEN, GJENNOMFØRING AV DET POLITISKE ARBEID, FREMMING AV INDRE SAMHOLD OG ENHET." ("KKP"s rolle i den nasjonale krigen" av Mao)

Melding:

Neste nummer har deadline 26/9. red.

LEDER:

BEGRENSNINGER OG MULIGHETER.

* Vi driver med en hard prioritering av arbeidet vårt om dagen. Det betyr bl.a. at diskusjonsbevegelsen ikke på en stund er en sak for lagsmøter, seminarer og andre former for "organiserte" diskusjoner. Derfor kan det virke som om diskusjonsbevegelsen er "utsatt". Og det er riktig på et vis, men galt på et annet.

* For diskusjonsbevegelsen er like mye fostring til levende politisk diskusjon overalt hvor m-l'ere er sammen, ikke bare på møter. Målet er jo å styrke det sjølstendige politiske nivået, og det er ikke noe vi kan "utsette" til det første slaget i EEC-kampen er over.

* Vi tror mulighetene ligger i å lage smårapporter om de sakene vi diskuterer nå: økonomien, KK-salget, DNS, nomineringa. Fordi fostring i demokrati dreier seg om å tenke at "mitt bidrag er viktig for helheten", vil nettopp det å skrive ned konklusjoner fra diskusjoner, spørsmål og motsigelser, og sende dem bak på regninger og notisark til "Tjen Folket" og "Fram For Partiet", være et ledd i en slik skole.

* Men for at det skal bli diskusjon, må kaderen få disse utmerkede bladlappene. Når vi nå lager nr.2 av vår diskusjonsbulletin, vet vi at det er et stort antall kader i O/A som ikke har sett nr.1. Og det en uke etter. En slik tygggummiseig distribusjon er en sabotasje for vår kamp for diskusjonsbevegelsen. Så ta opp med din storlagsformann hvor forrige nummer blei av. Og skriv til neste nummer hva dere lærte av den diskusjonen.

DEMOKRATISERING

DEMOKRATI I FRONTEN.

I forbindelse med mobiliseringa til valgkampen i O/A, har det vært sterke tendenser fra m-l'ernes side til å neglisjere demokratiet i fronten.

Dette har kommet til uttrykk i manglende politiske diskusjoner innad i fronten på linjene i valgkamparbeidet og på perspektivene for varig front. Svært mange av Stor-AK-møtene bar preg av at et "ferdig-pakka opplegg" blei kjørt ut og at stort sett bare praktiske saker blei overlatt til diskusjonen blant frontens medlemmer. Ja, enkelte steder blei faktisk diskusjonene leda og forslag til opplegg lagt fram med SK's forslag til valgkampopplegg i handa!

At mange ennå ikke er mobilisert i valgkampen og at en god del husbosøksaksjoner fortsatt bare er en tyngre måte å dele ut løpesedler på, peker også i retning av manglende diskusjoner i fronten.

M-L'erne i O/A har stått ledende i å lansere de politiske linjene innad for både FB og AKMED i O/A. Og det er oss det står og faller på når det gjelder å få mobilisert et stort antall folk for dette arbeidet og for varig front. Dette kan bare skje gjennom demokratiske diskusjoner i fronten.

Dersom vi ikke makter å løse denne oppgaven, kan vi ikke regne med at valgkamp-opplegget skal bli et mektig våpen i kampen mot EEC. Vi kan heller ikke regne med at alle de som er mobilisert til nå, skal fortsette å drive valgkamp, langt mindre at mange fler skal trekkes aktivt med, noe som er en absolutt nødvendighet for at valgkampen skal gjennomføres skikkelig.

Denne alvorlige feilen i vårt arbeid i fronten avspeiler feil i tenkinga hos m-l'erne, og det manglende demokratiske livet innad i O/A MLG.

Mange av våre medlemmer har et syn på front-arbeid som går ut på å "drive igjennom MLG's linjer i fronten". (I lokallaget "tillempet en SK's linje".)

Det synes som om mange kamerater har glemt hvor disse linjene kommer fra. Når Mao snakker om en politikk basert på prinsippet "fra massene - til massene", virker det som om den siste delen av prinsippet har slått svært godt an, mens den første delen ikke har slått an i det hele tatt.

Er kinesiske og norske masser forskjellige, eller er dette en tendens hos oss til å tenke oss sjøl som noe litt over massene? Jeg trur det første er feil.

Er det slik at ei linje lansert av MLG er så bra og så fullstendig at den ikke trenger å bli diskutert i fronten, eller at frontens medlemmer er så dumme at de ikke kan gi oss noe nytt? Jeg trur ingen av delene er riktig, men jeg trur at mange kamerater har tendenser til å tenke i den retninga, og det er alvorlig.

Dersom vi ikke er i stand til å kvitte oss med slikt tanke-gods, vil vi ikke være i stand til å mobilisere fronten for valgkampen, langt mindre få folk til å kjempe videre etter folkeavstemninga. Dersom vi ikke er i stand til som Mao sier å begynne å tenke med hensyn til flertallet i fronten, vil vi isteden fjerne oss fra massene og døgenerere.

KRITIKK AV STORFORMANNSMØTET

Formannskonferansene i O/A bør og skal være et viktig politisk forum i organisasjonen. I "krigskommunismens epoke" utvikla konferansene seg til sterile "kjøre-gjennom-linja"-møter. I dag ser vi hvor gærent dette har vært, og på siste konferanse forsøkte DU å bekjempe denne stilen. Dette er bra som en begynnelse, men vi ser fortsatt tendenser til gamle feil, og i iveren etter å korrigere seg, begikk DU nye feil.

Når DU sier: "Vær så god, kritiser oss!" betyr det et gjennombrudd i demokratiseringsbevegelsen?

Jeg mener nei. Fortsatt er vår organisasjonsform den demokratiske sentralismen. Oppfordring til kritikk av hva som helst, i hvilken som helst retning, har lite med demokratisk sentralisme å gjøre. Det minner mer om overslag i ultra-demokratisk retning. Bedre ville det vært om DU hadde leda kritikken, målretta mot brennpunktet i deres politikk og stil overfor formennene. "Uten sentralisme, intet demokrati" er en tese som fortsatt har sin gyldighet.

En annen svakhet var sammensettinga av dagsorden. Den var for omfattende og noe idealistisk innenfor den tidsramma som var satt opp, noe DU også var klar over under kritikkrunden. Det er notorisk gærent å lage dagsordener som må sprengje tidsramma. Seine kveldsmøter passer dårlig for kamerater som ved siden av å være formenn også har harde jobber i industrien. Kommunistar har ikke lov til å gi faen i halsa og nattesøvn, det er en stil som passer for bohemer. Dessuten er en slik stil farlig når det gjelder proletariseringa av ledelsen på alle plan. Arbeidsfolk er ikke og bør ikke trenes opp til å bli møtebohemer/møtenarkomane.

Men det er ikke bare DU som har ansvar for at konferansene skal bli bedre. Uten storlagsformennenes aktive deltagelse i korrigeringa, vil DU's anstrengelser lett bli fruktesløse. Vi må delta aktivt i kritikk. Hvis vi ikke sier fra når vi syns ting er gærne, er ansvaret like mye vårt som DU's. Vi må videre være klar over at DU's feil ikke har kunnet utvikle seg uavhengig av våre feil. Som kjent så er det dialektikk i alle ting.

Vi har i dag et DU som har god vilje til å korrigere seg. Til tross for svakheter ved siste konferanse, må vi ikke se bort fra at tendensen i hovedsak er bra. Fortsatt diskusjon utfra holdninga "enhet - kritikk - enhet" er garantien for at formannskonferansene i O/A blir til det redskap det bør være.

Storlagsformann

STOL PÅ EGNE KREFTER ^{5.}

BYGG PARTIET PÅ DET ØKONOMISKE OMRÅDET!

Vårt lag har nylig diskutert vår økonomi ut fra økonomidokumentet vi fikk for en tid tilbake. Vi sluttet oss til det som sto der at å sikre vår økonomi er en del av vårt politiske arbeid, at vi må gå inn for en sunn økonomi basert på egen innsats. Hvis ikke kan økonomiske problemer bli hovedsida i vårt politiske arbeid og lamme det. Eksempel: Kvinneaksjonen mot EEC hadde satset på penger fra FB til en plakett, men fikk ikke noe og måtte da sette i gang å se seg om etter andre måter å få penger på. Økonomien i vårt lag har til nå vært slik at formannen har lagt ut for materiell (KK) ved henting av egen lomme, og fått av oss andremed en gang ved levering. Dette går bra så lenge vi er få og det dreier seg om mindre beløp, men er ingen god stil. Den fører lett til blanding av egen og lagets penger og dermed rot for begge. For å sikre mot dette bestemte vi at laget skulle opprette en egen kasse med en viss beholdning til bruk ved innkjøp av KK og til å mulig å ha en del aktuelt materiell, Røde Fane o.l., liggende lett tilgjengelig. En i lagstyret skal ha grep om kassa.

Manglende grep om økonomien fører fort til en masse gjeld, som det til slutt blir noen få som betaler ved å ta djupt i egen lomme. Vi vil sterkere enn dokumentet understreke prinsippet om kontant betaling.

For konkret å sikre lagets og bevegelsens økonomi ble vi enig om: kronerulling på alle møter. Dette er en stil vi må innarbeide på våre møter og på møter i frontene. En kamerats erfaring fra en AK viser at dette er et utmerket tiltak.

Smålagskontingent på kr. 10 pr. mnd. Støttering på 30-50 kr. pr. mnd (avhengig av den enkeltes økonomi) til sentralt hold. Dette i tillegg til den faste kontingenten som gjelder for alle. Hvis lagskassa blir for stor skal vi ut fra vår situasjon vurdere hvilke sentrale oppgaver vi skal bevilge til.

Vi diskuterte også litt KK-innsamlingen, og kom til at vi (som jobber) hver bør bidra med fra en til flere hundrelapper i løpet av aksjonen.

Vi skal sikre vår egen økonomi og gå i spissen i frontene for at de også sikrer egen sjølstendige økonomi.

Sakset fra Universitetet MLGs diskusjonsblad
Kommunisten

Mer om KK Salget

Det er to uker til folkeavstemninga. Det er to uker til kammen for vår g. rant, mot kupp - og snikinnmelding starter. Det er to uker til å slå tilbake hetsen mot m-l-erne i FB. Det er to uker til å slåss mot "alternativ" frihandelsløsning. DET ER TO UKER Å SELGE EN MASSE KK PÅ, SLIK AT VI IKKE BLIR STÅENDE ALLEINE MED VÅR ANALYSE OG GIR FIENDEN (VG m/påheng) ET OVERTAK!

Hvorfor selge masse KK? Holder det ikke med Akmed-materiale? Nei, nå må vi slutte å gjenne oss bort i fronten. For AKMED ER FRONT, ikke m-l.

Og skal vi selge, må vi ha opplegg for å selge. Noen forslag fra uformell uformelle diskusjoner:

1. At hver m-ler selger en personlig kvote. Jeg synes denne kvoten bør være på minimum 10 KK pr. kader. Dette vil være kvoten til nærmere oppfølging seinere, til de massene vi har ~~kvota~~ rundt oss i de frontene vi jobber, på jobben og til familien.
2. I tillegg til dette bør storlaget organisere KK-dager i sitt distrikt, ved de arrangementene som finner sted i disse ukene, i og uttafor de stedlige cl- og bingobulene.
3. At hver eneste m-ler tar med seg minst 10 KK på fakkeltoget 22. september, og det skal være restene av den faste kvoten.

Å selge KK nå, i ei tid der m-l-erne blir hetsa mot på parolen "Nei til salg av Norge", der m-l-erne blir beskyldt for å "kuppe" FB, der sommerleirene blir utlagt som våpentreningsleire, er et spørsmål om vår ideologi: når fienden angriper oss, vil vi ~~sik~~ sikkert og visst slå tilbake. Og forutsetninga for å kunne slå tilbake er Bl.A. et spørsmål om å selge vår propaganda til befolkninga.

La oss reise en parole for denne måneden (parolen kan sikkert brukes for alle andre måneder også): ha alltid et KK å selge! Når veska er tom, så la det være fordi du har solgt de KK du hadde med deg idag!

Kamerater i MLG O/A

UNGENE ER FRAMTIDA

mye som tyder på at vi begynner å få et politisk grep
ne våre. Vi hadde mange unger i Rød Fronts tog 1.mai,
slakater som de hadde laget sjøl. Og vi er kommet et
re med bygginga av øntmarxist-leninistisk pionerbe-
ge. Foreldrene som var i Tuddal bruker begrepet
"ld" når de beskriver arbeidet med ungene på leiren.
i Albania på den tida, og også vi opplevde et
spørsmålet om ungene. Vi brukte mye tid på å
sider ved dette spørsmål, både i veggavisa og
til tross for at vi hadde mange andre viktige
er på dagsorden der nede. Jag hadde med
dagat snart at diskusjonene om det kollek-
gene fikk resultater. Ungene ble tatt
måte, de kom med bidrag til veggavisa
hvorfor en må vise ansvar overfor andre

Dessverre
istykkerrevet
ark.

mer. Vi befinner oss enda i skipper-
+ ideologiske og praktiske arbeidet
ikke tatt hand om på en måte
sjonære mål.
ene innafor MLG blir heller ikke
lig måte, de må ofte løse barne-
blemer angående sikkerheten,
alene.

inndoktrinerer seg i s... os...

Begge disse sidene av spørsmålet angår framtida til den rev-
volusjonære bevegelse i Norge, ja de kommer til å bli av-
gjørende i perioden som nå ligger foran oss: partidannelsen
og åra som skal stålsette kadrene og bygge ut en enhetsfront
mot monopolkapitalen og imperialismen. Klarer vi ikke å verne
om ungene våre, og sjølsagt alle ungene innen fronten, klarer
vi heller ikke å gjennomføre en revolusjon.

Spørsmålet vi står ovenfor nå er: Hvordan skal vi komme videre?
"Når dere har foretatt en uttømmelig granskning av problemet,
vil dere vite hvordan dereskal løse det", sier Mao Tsetung.
Dette betyr at vi må angripe spørsmålet om ungene vitenskapelig.

Klarlegging av behovene er det vi må begynne med. Smålafene
kjenner sine egne behov for "barnevakter". Hvor mange drøier
det seg omm, hvor gamle er de, hvor bor de, hvor mange enslige
foreldre osv.? Storlagsstyret må få en grundig oversikt, og
den bør gå så langt ut i fronten som mulig (støttelag, grunn-
sirkel m.m.) Som marxist-leninister må vi gå foran med et
godt eksempel her, og komme med tilbud til foreldre som står
oss nær.

Men det er ikke nok å plante en varnevakt på ungene. Små-
lagene må derfor gå videre i kartlegginga av behovene: hva
kan vi gjøre for å bekjempe inndoktrineringa, hvordan skal det
politiske arbeidet med ungene legges opp? Er det viktig å
drive massearbeid i barnehager og i skolen (foreldremøter,
dugnader osv.)? Hvordan ser vi på ideen om "røde barnehager"?
Hvordan skal pionerarbeidet legges opp?